

Sammanfattning av vårt gemensamma kvalitetsarbete fram till april 2013

Vision

”Alla är i vår skola med en lust att lära och utvecklas. ~ Lärandet sätts i centrum och vi stödjer varje elev och varandra så att vi alla kan nå så långt som möjligt i vår utveckling. Nyfikenhet, kreativitet, motivation och lust att lära är centralt hos oss liksom även att synliggöra och lyfta fram lärande och utveckling. Vi har höga och positiva förväntningar på eleverna och på varandra. Skolan är trygg, trivsamt och man mår bra i den. Alla elever är allas ansvar i skolan.

Skolan främjar samarbete och kommunikation. Reflektion och samtal värdesätts i skolan. Vi lär av varandra och erfarenheter sprids mellan oss alla. Vi samarbetar lokalt, kommunalt, nationellt och globalt. Vi utvecklar kontinuerligt skolan utifrån forskning och beprövad erfarenhet.

Lärandet i skolan är långsiktigt och djupt. Lärandet ska skapa sammanhang och koppla ihop erfarenheter från olika håll. Kunskaperna kan tas med i sammanhang utanför skolan. Värdegrundsfrågor och kunskapsfrågor integreras i vår verksamhet. Skolan bidrar till att utveckla demokratiska, kreativa och kritiskt tänkande människor vilka är bra på att lösa problem.

I skolan når alla sina mål. Det innebär bland annat att vår målpuppfyllelse är högre än vad man kan förvänta sig med tanke på socioekonomiska faktorer.”

Organisation

Åbyskolan och Överumsskolan är två små högstadieskolor som tillsammans arbetar för att skapa bästa möjliga skola för alla våra elever. Hos oss är grupperna små och alla känner alla. På skolorna arbetar cirka 50 personer och här går ca 220 elever. Skolorna har sedan 2011 en gemensam ledningsorganisation. Vi har behöriga lärare i stor utsträckning. På båda skolorna samt på Lagunen finns elevhälsopersonal som träffas regelbundet. Elevhälsolaget stöttar i verksamheten och expertkompetens i form av skolpsykolog finns på skolorna från vårt centrala elevhälsoteam. Övriga funktioner så som logoped kallas in vid behov.

På Åbyskolan har vi en grupp ensamkommande flyktingpojkar som tas emot i en egen grupp den första tiden. De får en klassplacering och de slussas in i klasserna så fort det är möjligt. Inledningsvis handlar det om undervisning i SvA, de praktiskt estetiska ämnena och modersmål. I princip alla elever som går på Åbyskolan och som är berättigade till modersmål läser det. Någon elev har valt att inte läsa modersmål även om det erbjuds. På Överumsskolan finns det en elev som läser modersmål vilket också är den enda elev som har ett annat modersmål. Elever som läser modersmål erbjuds alltid studiehandledning av skolan, något som de flesta gärna tar emot. Beslut om SvA fattas av rektor i samråd med vårdnadshavare.

På Lagunen finns elever med neuropsykiatriska funktionshinder från hela kommunen. Här försöker vi individanpassa och skräddarsy undervisningen och uppgifterna så att varje elev ges möjlighet att lyckas utifrån sina möjligheter. I de fall där eleverna har luckor i sina kunskaper försöker vi motivera dem att läsa extra i det ämnet, för att de ska kunna söka de gymnasieprogram som intresserar dem.

Arbetet på Lagunen består till mycket stor del av att i nära kontakt motivera och sporra eleverna till skolarbetet. Personalens viktigaste arbete består i att förmedla en tro på att eleven kan

utvecklas och själv fatta de riktiga besluten i fråga om studier och vägval. För de elever som känner sig redo för det finns det möjlighet att gå på lektioner i helklass på Åbyskolan. Detta för att ge ökad beredskap inför gymnasiet och utvidgade ämneskunskaper via dynamiken i en större klass. För att kunna motivera och möta eleverna krävs att personalen har god kunskap om neuropsykiatriska funktionshinder såsom ADHD och Aspberger.

Eleverna på skolorna kan välja mellan tre främmande språk, tyska, franska och spanska som språkval. Vi har också svenska, engelska och svenska som andraspråk som alternativ. Vi erbjuder språk som elevens val. Åbyskolan har valt hälsa som skolans val och på Överumsskolan används skolans val till hem och konsumentkunskap samt idrott och hälsa.

Båda skolorna har elevråd och kostråd. Eleverna bjuds in till skyddsronder samt till den utbildning som erbjuds från kommunen. På Överumsskolan finns det kamrattstödare som träffas regelbundet med specialpedagogen. På Åbyskolan finns ett system med vuxenstödare för arbetet mot mobbing och kränkande behandling. Kränkningar och mobbing rapporteras av skollädaingen till huvudman när så krävs. Klagomålsrutiner, likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling liksom kvalitetsredovisningen finns på skolornas hemsidor.

Förra året lyfte vi likabehandlingsarbetet och trygghet och trivsel i vår kvalitetsredovisning. I år tänker vi oss att den utvärderingen sker som ett led i vår revidering av likabehandlingsplanerna. Det arbetet sker i särskild ordning och kommer att ingå som en del i vår kvalitetsredovisning och ligger som bilagor. Vi kommer i det arbetet ha ett särskilt fokus kring frågorna kring trygghet och trivsel. Här kommer både intervjuer med elevgrupper och enkäten som distribueras centralt finnas som grund.

Kvalitetsarbetet under 2011 och 2012 fram till april 2013:

Under 2011 och 2012 har vi arbetat mycket med Lgr 11 både på våra egna skolor och tillsammans med kommunens övriga högstadielärare. Vi har gjort pedagogiska planeringar, utvärderat och följt upp dessa. I dessa samtal kring kunskapsbedömning och betygssättning i olika ämnesgrupper, har vi haft omdömen och till viss del åtgärdsprogram i fokus. Dessa delar är de som vi arbetat med i vårt förbättringsarbete under flera år, och det är dessa delar vi bland annat vill arbeta vidare med för att fortsätta stärka eleverna i deras lärande.

Arbetet i de grupper av ämneslärare som påbörjades hösten 2011 har fortsatt. Inledningsvis träffades ämneslärare eller grupper av lärare för att tillsammans ta fram ett förbättringsområde som gruppen ansåg vara avgörande för måluppfyllelsen. Detta har utvärderats av grupperna under året och sammanfattningsvis känner vi att det är angeläget att träffas och prata mellan skolorna. Det finns både en vinst då tanken är att skolorna ska gå samman men också med tanke på att forskningen visar att sambedömning och samtal är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för lärande och likvärdighet.

Under vårterminen 2012 arbetade vi mycket med att fortsätta vårt implementeringsarbete av Lgr 11. Vi genomförde också den elevenkät som distribueras centralt. Den genomfördes av skollädaingen i alla grupper och utifrån den fanns anledning att fokusera på vissa områden där vi fick relativt låga siffror av eleverna var följande:

- Elevernas möjlighet till delaktighet och planering
- Elevernas möjlighet och vilja till att påverka undervisningen
- Bedömning och betygssättning
- Elevernas upplevelse av undervisningens innehåll, målen och feedback på det de gjort och lärt.
- Utvecklingssamtalen

En uppföljning av dessa resultat gjordes genom samtal under våren 2013 och senare under vårterminen kommer den kommungemensamma enkäten genomföras av alla elever på skolorna som ett komplement till de genomförda samtalen.

I samtal med lärarna kring de områdena eleverna lyft, kom vi fram till att det är något som upplevs som svårt och komplext för oss alla. Flera av oss upplever att mycket av tiden går att planera undervisningen utifrån våra nya styrdokument och det är en utmaning att göra arbetet tydligt för eleverna. Det gäller att hitta det centrala innehållet och koppla det till de kunskapskrav som finns. Något som fortfarande upplevdes som ett utvecklingsområde i lärarnas utvärdering är hur syftet kommer in i arbetet med dessa planeringar. Vi har funderat mycket över hur eleverna ska bli delaktiga i den planering som görs så att de ska bli mer engagerade, få större inflytande och därigenom få en ökad lust att lära. Flera av oss upplever att det är svårt att involvera eleverna här, då det centrala innehållet är tämligen omfattande. Tankar kring mer samplanering och större arbetsområden har väckts. Att få samarbeta med kollegor kring planeringar och bedömningar är något som många av oss uppskattar i vår professionsutveckling. Här finns också en önskan att utveckla de planeringar som görs så att syftet med undervisningen tydliggörs.

Formativ bedömning var ett område som vi fortsatte att jobba med under våren 2012. Att formativ bedömning är viktigt för elevernas fortsatta lärande är självklart för oss och arbetet med att hitta bra och fungerande former känns angeläget. Att hitta former för bedömning där alla är med och där alla utmanas i sitt lärande är något vi ständigt försöker förbättra. Alla medarbetare fick boken Bedömning för lärande av Christian Lundahl under hösten 2011 och samtal kring formativ bedömning har varit återkommande på Cku-dagar i kommunen.

Sambedömning av ämnesprov och andra elevuppgifter var något som vi arbetade med under våren 2012 både på våra skolor men också kommunövergripande. Det är en bra form av kompetensutveckling och också nödvändigt för elevernas rättssäkerhet. Det arbetet är påbörjat under våren 2013 och alla ämnesgrupper erbjuds tid för dessa samtal. Den formativa bedömningen tar tid att utforma och för att bli ett verkningsfullt redskap i elevernas lärande krävs att eleverna verkligen tar sig tid att läsa/lyssna på den feedback som ges. Här fortsätter vi att fundera kring hur vi ska arbeta för att den feedback som ges ska bli ett effektivt redskap i lärandet.

Dokumentationen tar lång tid och det finns en rädsla för att det man dokumenterar blir för att regelverket säger så. Dokumentation för lärande är något som vi ser positivt på, men formerna för detta måste bli effektiva och gagna eleverna. Att samtala med eleverna och att ha samtal som stimulerar och utmanar elevernas lärande är något som vi eftersträvar men som vi inte alltid har så lätt att få till. Här vill vi fundera vidare kring hur vi kan utveckla detta. Tankar väcks också om de former vi har ska se likadana/liknande ut för att elever och föräldrar och vårdnadshavare ska känna igen sig. Här behöver vi fundera vidare och vårt fortsatta kvalitetsarbete kommer ha fokus kring denna fråga kopplat till de beslut som utbildningsministern aviserat vad det gäller skriftliga omdömen. .

Lärarnas utvärdering av arbetet

Vårt fortsatta kvalitetsarbete under hösten 2012 tog sin utgångspunkt i de allmänna råden för undervisningens planering och genomförande kopplat till de utvecklingsområden som nämns ovan. Vi kom man fram till följande utifrån de allmänna rådens huvudrubriker kopplat till den egna undervisningen: **Planering av undervisningen, Genomförande av undervisningen och Uppföljning och dokumentation av undervisningen.**

Planering av undervisningen

- Vi behöver bli tydligare på att beskriva och prata om målen med undervisningen och våra arbetsområden. Det är en utmaning att lägga upp detta så att beskrivningen av målen känns tillräckligt lockande. Eleverna ska känna att lärandet tar deras intressen, behov och erfarenheter som utgångspunkt. Det finns anledning att avväga målsamtalen för en del av våra elever kan bli stressade av måldiskussionerna och kan även om de sker mycket ofta begränsa glädjen i lärandet. Ibland kan det vara klokt att starta arbetsområdet utan att ha måldiskussionen för att senare komma till den. Då bygger man starten på nyfikenhet, elevers intressen osv. Det är en svår avvägning och ett fortsatt utvecklingsområde.
- De nya kursplanerna har medfört att vi jobbat en hel del med att ta fram nya arbetsområden och fundera på vårt lektionsinnehåll. Vi skriver Lpp:er men kanske inte inför varje arbetsområde. Vi upplever att vi gått mot att korta ner omfånget på dessa Lpp:er men också mot att använda Skolverkets egna matriser för de olika kunskapskraven så att vi använder samma språk. Det behövs samtal med eleverna kring detta för att förtydliga och konkretisera.
- Vi funderar mycket på och jobbar med att skapa motivation för lärandet. Detta är inte alltid lätt! Vi ser ett samband med vår förmåga att motivera och elevers intresse att komma med förslag och idéer på undervisningen upplägg. Det är också svårt att göra eleverna delaktiga i planeringen och i samtal om utförandet av undervisningen.
- Vi har försökt göra eleverna mer delaktiga och vi prövar nya sätt för det. Frågan är om eleverna känner att de har ett reellt inflytande? Vi tror att eleverna nog har mer inflytande än de tror själva, men att vi kanske måste synliggöra detta.
- Vi behöver hitta/skapa arbetsområden som täcker in en mängd kunskapskrav/delar i centralt innehåll. Kanske kan vi även täcka in delar i olika ämnen och i ämnen man inte själv undervisar i. Vi behöver samplanera mer så att det centrala innehållet lättare får plats i undervisningen på ett naturligt sätt.

Genomförande av undervisningen

- Vi har märkt att vi behöver bli bättre på att ge eleverna struktur och sammanhang. Vi behöver bland annat utveckla vår kompetens att arbeta med grupper som har stor spridning. Vi har ibland svårt hålla uppe nivån i grupper med många som har svårigheter och vi försöker variera undervisningen så att den ska passa olika elevers behov, något vi har jobbat en hel del med det under året.
- Är det vi eller eleverna som tycker att det ibland blir för förutsägbart eller inte tillräckligt varierat. Kanske frågar inte heller eleverna efter en variation de inte känner till? Eleverna kanske kan få den undervisning de inte visste fanns?

- Vi vill utveckla den direkta och kontinuerliga återkopplingen samtidigt som vi anser att tydligheten runt vad och när vi bedömer har ökat. Vi försöker ge direkt och individuell återkoppling.
- Vi måste tydliggöra när vi bedömer och mot vad, annars finns risken att vi får ett klassrumsklimat där man inte vågar göra fel, vågar chansa osv.
- Vi har blivit bättre på att tydliggöra målen och vart vi vill med lektionen. Men kan säkert komma längre. Det är en utmaning att få eleverna att förstå syftet med undervisningen att få dem att känna meningsfullheten. Vi har blivit bättre på att tydliggöra vad vi övar på och lär oss på lektionerna, samt kanske hur det kan genrealiseras till andra situationer. Att koppla kunskaper till elevers vardag. Detta med hur något kan kopplas till elevens vardag behöver kanske finnas med i varje arbetsområde. Vi måste också tänka på hur vi kan hjälpa eleven se kopplingar till andra ämnen men också att utveckla elevernas egna reflektioner och tänkande.
- Det är viktigt och en utmaning att utnyttja tiden väl i undervisningen. Kanske kan vi träna språket, läsförståelsen på ett naturligt sätt i alla ämnen/flera ämnen?
- Den direkta återkopplingen i klassrummet är viktig. Men vi måste även hitta sätt som kan hjälpa eleven se anledning att titta på/ta till sig även annan återkoppling exempelvis den man kan få efter ett avslutat arbete. Nu känns det ibland som om vi lägger mycket energi här utan att eleven använder detta. Hur kan vi skapa återkopplingar som eleverna verkligen läser och tar till sig och som påverkar deras lärande?
- Vi har några områden där vi har specifika kompetensutvecklingsbehov (dans, ikt mm)
- Vi behöver också hitta sätt att hjälpa de som ofta är borta!

Uppföljning och dokumentation av undervisningen

- Det är svårt att hinna med att dokumentera. Uppföljning och analys görs ofta i huvudet men förs inte alltid ner på papper. Det är svårt att hitta rationella sätt att dokumentera elevens kunskapsutveckling på ett sätt som man samtidigt längre fram har nytta av. Många av oss har dock hittat sätt att dokumentera elevers kompetenser/förmågor och fokuserar då mest på sådant som vi kanske inte sett tidigare. Dokumentationen är på framstegen och utvecklingen och vi ser också att vi blivit bättre på den formativa återkopplingen.
- Det är viktigt med gemensamma rutiner för planering av undervisning, uppföljning mm. Kanske kan det underlätta när det gäller samplanering men vi ser också en utmaning i att dokumentera eleverna kunskapsutveckling i praktiska moment som idrott, labbar, muntliga övningar osv. Vi ser också en möjlighet med att lägga ut våra Lpp:er på nätet så att vi kan ta hjälp av varandra i arbetet.
- Vi har nu en rad system för dokumentation av elevers utveckling; portfolios, tabeller, fcytor mm. Några av oss jobbar med matriser såväl för att ha i bedömningen men även som stöd för samtal med eleven om kunskapsutvecklingen och nästa steg i lärandet.
- Vi har blivit bättre på den formativa återkopplingen men behöver komma längre.

- Sambedomning behöver vi mera! Vi behöver tänka på andra ämnen i sambedomningen, exempelvis bild, slöjd och hkk. Vår ambition är att använda både ämneskonferenser och spontana möten till detta. Att träffa kollegor för att diskutera undervisningen är viktigt för oss.

Elevernas utvärdering

För att följa upp elevenkäten har skolläningen träffat elevrepresentanter på Åbyskolan och Överumsskolan för att samtala kring hur de upplever sin skola. Samtal kring detta sker också med elevrådet, kamratstödare, på mentors- och klasspass samt vid mer informella samtal med våra elever, exempelvis i korridorer, i elevcafeterian samt på deras raster.

Över lag är våra elever nöjda. De upplever att lärarna bryr sig om dem och att de får stöd och hjälp när de behöver. De känner att de har stöd av sina mentorer och klassföreståndare och de känner också att det finns vuxna ibland annat elevhälsolaget att vända sig till när de behöver det.

När vi pratar om vår likabehandlingsplan och hur den har tagits fram känner sig eleverna lite osäkra. Alla känner inte heller till hur vi tog fram våra trivselregler varför dessa områden behöver få mer utrymme på de klasspass och mentorspass som vi har.

Eleverna säger att de skulle vilja få mer stöd och hjälp i att få målen tydligare beskrivna. Det är inte alltid de känner att de vet vad som krävs för olika betyg på olika arbetsområden. De känner inte heller alltid att de vet på vad de betygssätts, de förstår inte heller skillnaden mellan terminsbetyg och slutbetyg då de upplever att de får olika information från olika lärare. Det här är självklart ett fortsatt utvecklingsområde för oss på skolan och något som vi kommer att fortsätta att fokusera på.

Våra elever upplever att det som de skulle vilja ändra mest på är maten. De känner inte att kostpersonalen tar deras åsikter på allvar när de träffas på kostrådet. Det här är ett område som skolläningen tar med sig till representanter för kommunens kostenhet.

Föräldradeltagande:

Föräldrar och vårdnadshavare har under året fått kontinuerlig information på skolornas hemsidor. Här lägger vi ut sådant som är nytt, på gång och aktuellt. Som ett komplement till detta kallar skolan till föräldramöte vid ett flertal tillfällen per år.

Under våren 2013 har vi infört samverkansråd vid två tillfällen per termin. Till dessa träffar bjuds alla föräldrar in för att diskutera skolfrågor. Vid första tillfället handlade det om god kvalitet och andra tillfället kommer att handla om likabehandlingsplanen. Vår förhoppning är att allt fler föräldrar ska komma på dessa träffar så att vi tillsammans kan utveckla våra skolor.

Måluppfyllelse:

Genomsnittligt meritvärde för respektive skola samt fördelat på flickor respektive pojkar.

Det sammanlagda genomsnittliga meritvärdet har ökat på båda skolorna. På Överumsskolan har meritvärdet gått upp hos såväl flickor som pojkar. På Åbyskolan har ökningen skett hos pojkarna medan flickornas meritvärde gått ned något.

På Åbyskolan får få elever MVG jämfört med kommunens övriga högstadieskolor vilket också avspeglas i meritvärdet på 197 poäng för båda könen tillsammans. Flickornas meritvärde ligger på 204 och pojkarnas på 191 jämfört med kommunens genomsnittliga värde på 216 poäng för flickor och 200 poäng för pojkar. Överumsskolan ligger högst i kommunen med meritvärde på 226 poäng där flickornas är 232 och pojkarnas 220. Åbyskolans elever fick 2012 lägre betyg än Överumsskolans elever, men båda skolorna har ökat sitt meritvärde jämfört med föregående år.

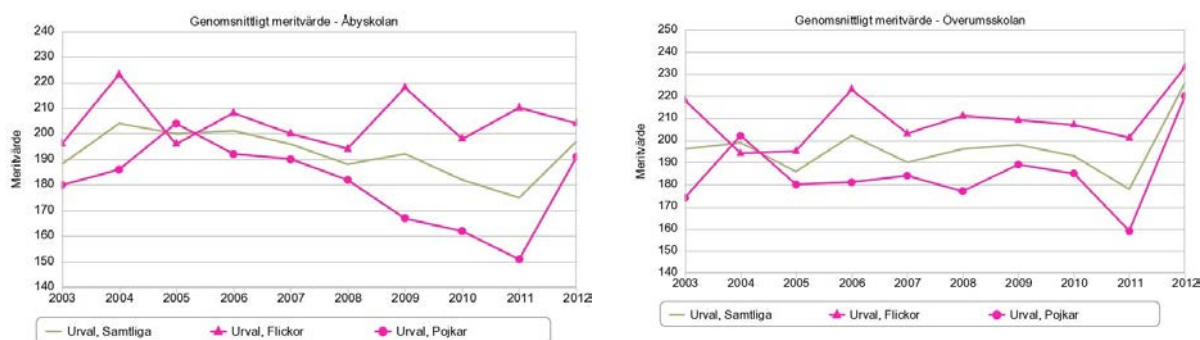


Fig 1 och 2. Genomsnittligt meritvärde

Vad består det ökade meritvärdet av?

I juni 2012 satte vi för sista gången betyg enligt Lpo-94. För de elever som lämnade oss då kan man se när det gäller Åbyskolan att andelen elever som nått målen, pojkar och flickor tillsammans, varit konstant sedan 2011. Dock är det skillnad mellan könen. Andelen pojkar som klarar målen har ökat och andelen flickor har minskat (se fig 4 nedan). Det betyder att det ökade meritvärdet på Åby till stor del kommer sig av att vi har ökat andelen elever med de högre betygen. I Överum beror det ökade meritvärdet även, och kanske till största delen, på att andelen elever som klarat målen ökat. Detta gäller både flickor och pojkar.

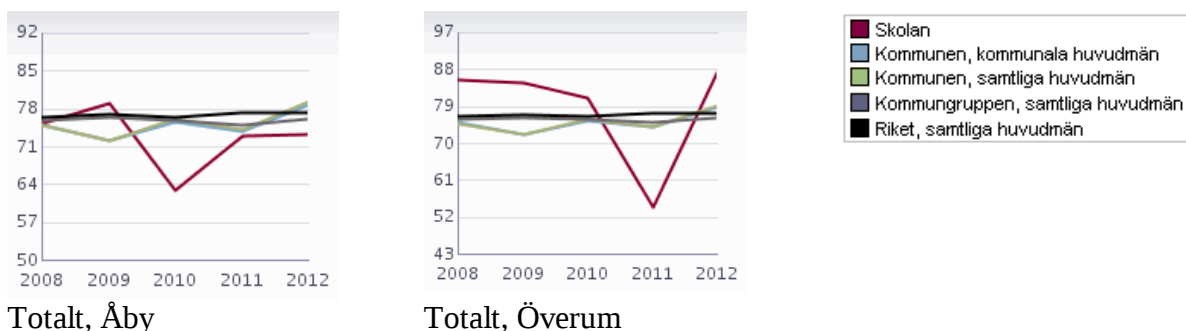


Fig 3 och 4. Andel elever som når målen

Skillnad mellan andel flickor respektive pojkar som når målen.

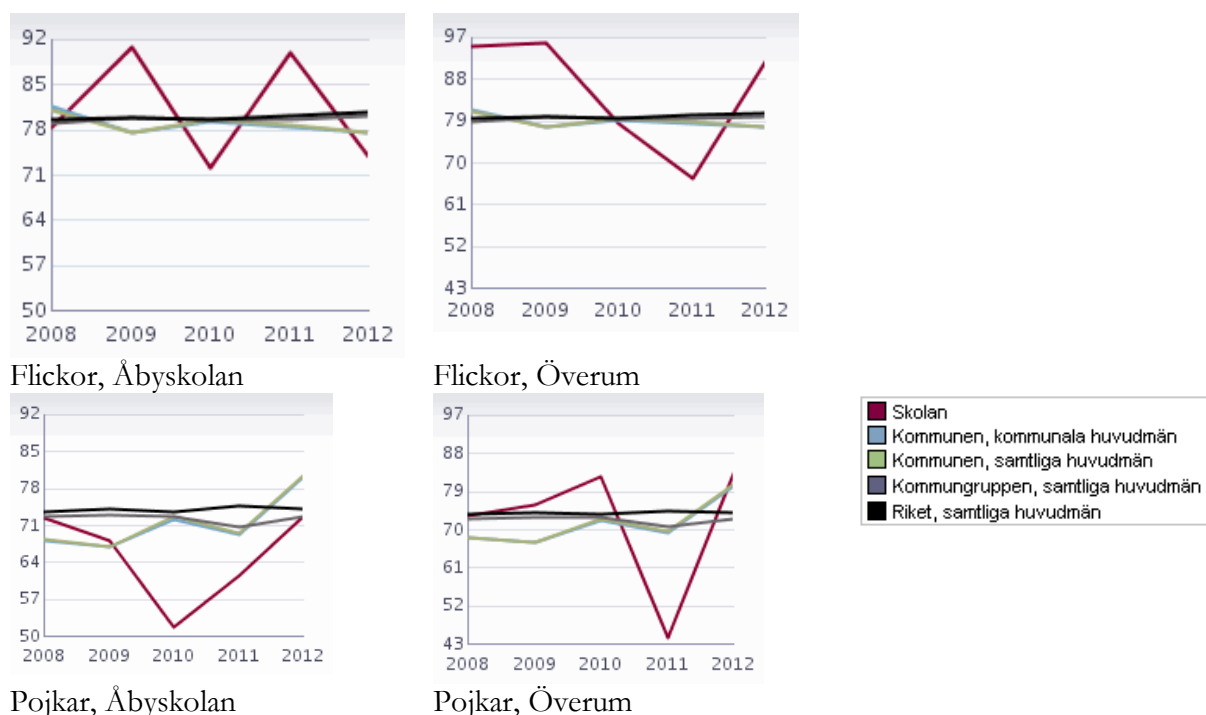


Fig 5-8. Andel elever som nått målen flickor och pojkar var för sig.

Orsaker till det ökade meritvärdet?

Att se en enskild anledning till det ökade meritvärdet är svårt, för att inte säga omöjligt med tanke på det lilla elevunderlaget och den korta tiden. Vad vi vet är att vi under det senaste året haft måluppfyllelse, lärande och undervisning i fokus när vi har träffats i olika grupper. Alla i verksamheten har jobbat hårt för att eleverna ska lära sig så mycket som möjligt. Genom att återkommande, varje vecka skriva om och samtala kring sådant som är nytt och aktuellt både vad det gäller forskning och beprövad erfarenhet är vår ambition och tanke att måluppfyllelsen ska fortsätta att öka på våra skolor.

Måluppfyllelse i respektive ämne

Några ämnen vill vi lyfta i särskild ordning då vi ser vissa skillnader mellan våra skolor (tabeller och diagram finns som bilaga)

Bild

I Överum får ingen elev betyget MVG och på Åbyskolan får tjejerna i större utsträckning MVG än killarna. MVG är det betyg som är vanligast förekommande av de tre betygsstegen på Åbyskolan.

Matematik

Totalt var det 13 % av eleverna, lika många pojkar som flickor, som inte nådde gränsen för ett godkänt betyg i matematik. I Överum hade eleverna god måluppfyllelse på ämnesproven och alla elever nådde minst godkänt i slutbetyg.

Musik:

Här ser vi skillnad på betygen i Överum jämfört med kommunens övriga högstadieskolor. Här har majoriteten av eleverna, både tjejer och killar VG och MVG. Endast 12.5 % av eleverna har betyget G.

Hem- och konsumentkunskap:

På kommunens högstadieskolor tillsammans får 15 % av killarna MVG jämfört med 37 % av tjejerna. På samtliga högstadieskolor, utom Åbyskolan får väldigt många fler tjejer än killar MVG. I Överum skiljer det 42 % mellan andelen tjejer och killar som får högsta betyg. På Åbyskolan får ungefär lika många pojkar som flickor MVG. Här kan finnas anledning att fortsätta diskutera resultatet på de kommungemensamma träffarna för att tillsammans fundera kring utfallet av betygssättningen.

Slöjd

Här jobbar vi olika i kommunen. På samtliga högstadieskolor utom Överumsskolan får eleverna välja slöjdart i åk 8. I Överum har alla elever båda slöjdarterna och betygssätts av undervisande lärare tillsammans. Här skiljer sig resultatet åt i kommungruppen. På Överumsskolan har ingen elev betyget MVG medan sammantaget på övriga högstadieskolor får ca 12 % av eleverna MVG. Det här är något vi behöver fundera vidare kring och det kan också finnas anledning att diskutera resultatet på kommungemensamma träffar för att tillsammans fundera kring utfallet av betygssättningen.

Idrott och hälsa

Här når de allra flesta eleverna målen på våra skolor. Vad som dock sticker ut är att få flickor når de högsta betygsstegen i ämnet. På Åbyskolan lyckas inte någon tjej med detta och på Överumsskolan är det procentuellt få tjejer som får MVG.

De ämnen som avviker på ett eller annat sätt är alltså, förutom matematik på Åbyskolan, de praktiskt- estetiska ämnena. Dessa ämnen är också sådana där lärarna både i kommunen men också nationellt ser svårigheter kring bedömningsfrågorna. Lärarna uttrycker ett behov att träffas och diskutera bedömningsfrågor och på de ämnesträffar vi har tillsammans är just svårigheten kring betygssättningen återkommande samtalsämne. Vi tänker oss att Skolverkets bedömningsstöd även fortsättningsvis kan vara ett underlag för samtal. Vi ser också Skolinspektionens regelbundna tillsyn under hösten 2013 som en möjlighet att få syn på hur vår bedömning fungerar utifrån gällande styrdokument.

Ovanstående är områden som vi kommer tillbaka till i våra samtal på respektive skola men också på de träffar vi har mellan våra enheter för att sambedöma. Att sätta betyg är myndighetsutövning och också något som måste vara rättssäkert och likvärdigt för eleverna varför vi vill använda tid till att diskutera dessa frågor. Till stöd och hjälp i detta arbete har vi de nationella proven och den sambedömning som också erbjuds kommungemensamt kring detta. För oss är det viktigt att alla som har möjlighet deltar i dessa träffar och också på träffar för våra skolor för att öka vår likvärdighet i bedömning och betygssättning.

Relationen provbetyg – slutbetyg:

När vi tittar på andelen elever som får samma slutbetyg som provbetyg under läsåret 2011/12 ser vi att det skiljer sig både mellan våra skolor men också i förhållande till kommungruppen och till riket. Självklart måste det finnas möjlighet till diskrepans mellan slutbetyg och provbetyg på individnivå, frågan för oss är varför det skiljer så mycket som det gör på grupp-nivå. En möjlig förklaring kan vara att vi har så få elever så att några få individers resultat ger stort utslag i tabellen.

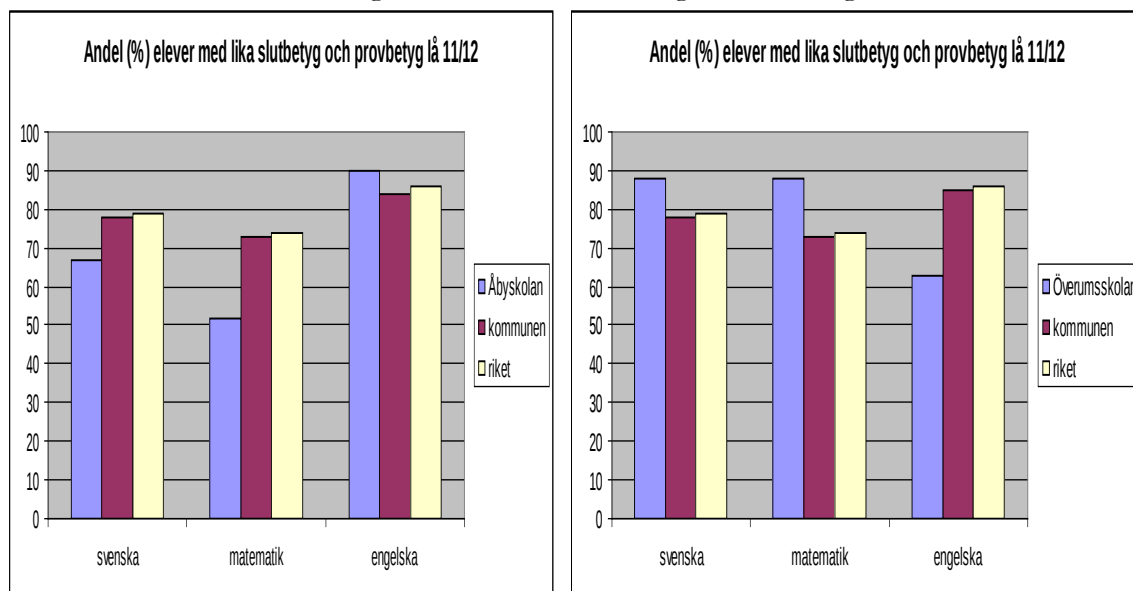


Fig 9 och 10. Andel elever med lika slutbetyg och ämnesprovsbetyg lä 11/12

För Åbyskolans del är det lika många elever som höjer och sänker sitt betyg i engelska. I matematik är det nästan 50 % som får ett högre slutbetyg än provbetyg. I svenska är det drygt 25 % som får ett lägre slutbetyg än provbetyg. Bara någon enstaka elev höjer sitt slutbetyg i relation till provbetyget. Jämfört med riket är det bara i svenska som slutbetyget är lägre än provbetyget, där skiljer det 20 % mot kommunens övriga skolor medan det i matematik är ca 20 % fler elever som höjer sitt slutbetyg jämfört med kommunens övriga högstadieskolor.

Under de senaste fem åren ser man att Åbyskolans elever ofta får högre slutbetyg än provbetyg. I genomsnitt handlar det om ca 20 % av eleverna som får högre slutbetyg än provbetyg. Detta gäller matematik, svenska och engelska. I No-ämnena kan vi se att eleverna i högre grad får samma slutbetyg som provbetyg utom 2012 då ca 35 % fick högre slutbetyg än provbetyg. Anledningen till diskrepansen mellan slutbetyg och provbetyg 2012 var bland annat att flera av våra elever inte svarade så utförligt som det krävdes på flera av frågorna. Flera av eleverna hade också svårt med textmassan som provet innebar och när frågorna ställdes muntligt så klarade de av dem. Detta syns dock inte i provresultatet, men räknades in i slutbetyget. Ytterligare en aspekt är att flera elever inte nådde alla kriterier i laborationsdelen. De missade vissa delar som var kritiska för de högre betygen och när de väl fick förståelse för att dessa delar skulle ingå efter provets genomförande var det lätt för oss att se att de kunde visa på dessa kunskaper.

I matematikprovet 2012 upplevde Åbyskolans lärare att ämnesprovsresultatet var väldigt dåligt och man analyserade i ämnesgruppen vad detta kunde bero på. En stor anledning till resultatet upplevde mattelärarna berodde på att flera av våra elever inte gjorde de uträkningar och förklaringar som krävdes för att få höga poäng eller poäng överhuvudtaget. Det här är något som man efter proven arbetat vidare med för att ge eleverna förståelse för vikten av att "visa hur man tänker".

För Överumsskolans del får i princip alla elever samma provbetyg som slutbetyg i matematik och svenska 2012. Någon enstaka elev höjer eller sänker slutbetyget i relation till provbetyget och eftersom skolan har så få elever blir utfallet stort i tabellform. I engelska avviker dock resultatet mer. Här är det cirka en tredjedel av eleverna som får högre slutbetyg än provbetyg. Här har det förändrats lite över tid. 2011 hade eleverna i princip samma provbetyg som slutbetyg i matematik och engelska. Där var det svenskan som hade ca 15 % fler höjda betyg än provbetyg.

Under de senaste fem åren har det varit låg variation mellan provbetyg och slutbetyg särskilt i No-ämnena men också i matematik. Där har överensstämmelsen varit väldigt hög under de senaste fem åren. Med tanke på skolans storlek får få elevers betyg stora variationer i fördelningen provbetyg – slutbetyg, något som också måste beaktas.

Det finns anledning att föra samtal kring de resultat man kan se över tid på våra båda skolor. Något som kommer att ske på ämnesträffar och vid sambedömningstillfällen fortsättningsvis.

Betyg i årskurs 7-9 hösten 2012

I och med vår nya läroplan Lgr 11 och dess införande har vi följt betygssättningen på våra skolor. Första gången vi satte de nya betygen A-F samt – i förekommande fall, upplevde vi att väldigt få elever fick de högsta betygen. Vid andra tillfället då dessa betyg sattes våren 2012 fick något fler elever de högsta betygen. Det här är samma mönster som vi kan se vad det gäller slutbetygen, där blir dock variationen något större mellan de olika betygsstegen.

Vid betygssättningen hösten 2012 satte vi betyg i åk 7 för första gången. Den betygssättningen föregicks av funderingar kring hur vi skulle kunna sätta rättssäkra betyg med tanke på den korta tid vi haft eleverna, vår ambition var dock att sätta terminsbetyg på det innehåll som behandlats. I vissa ämnen där eleverna inte fått undervisning hade vi dock inte möjlighet att sätta betyg, vilket också okejades av Skolinspektionen och Skolverket den 13 december 2012.

Antal betyg höstterminen 2012:

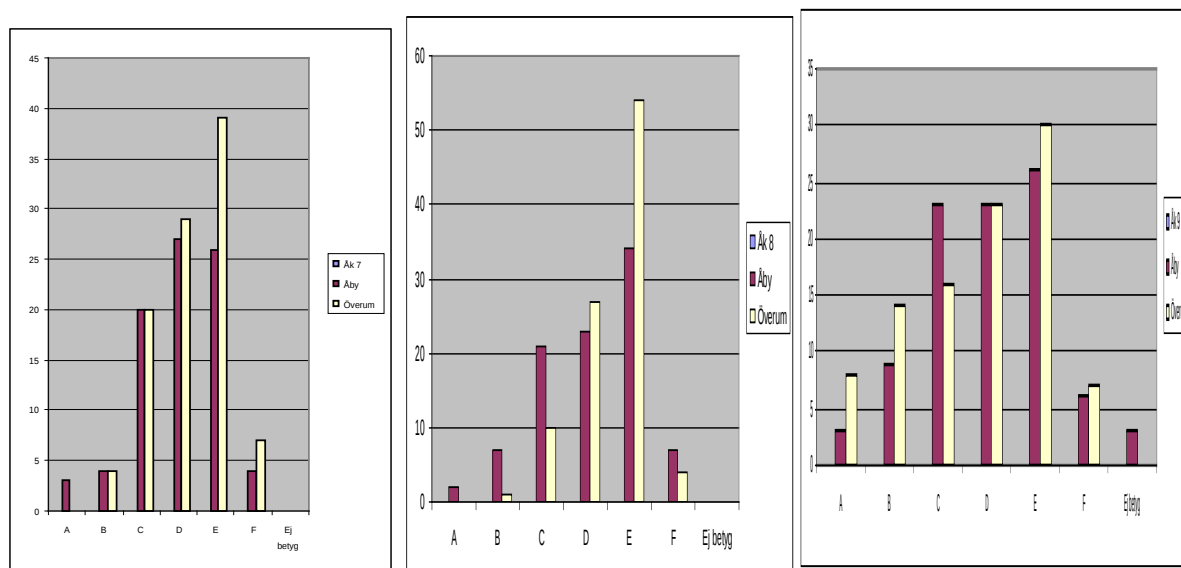


Fig 11-13. Fördelning mellan de olika betygsstegen höstterminen 2012

Tydligt blir att vi sätter väldigt få A och väldigt många C, D och E betyg. Vi har funderat kring detta eftersom intentionen från staten är att det ska vara möjligt att nå alla betygssteg samtliga terminer då betyg sätts. Det här är ett fortsatt utvecklingsområde på våra skolor och något som vi måste fundera kring både lokalt och kommunövergripande. Resultatet är också återkommande i flera kommuner i Sverige och något som vi skulle önska att Skolverket följde upp. Vi funderar kring vad det beror på

att vi sätter så låga betyg, även om vi sätter fler A idag än för ett år sedan? Vad gör det med våra elevers självbild när de inte når de högsta betygen? Hur kan vi utmana våra elevers lärande ytterligare? På vilket sätt kan vi göra deras prestation och lärande mer tydligt kopplat till betygen? Dessa frågor har högsta prioritet i vår kommungemensamma kompetensutvecklingsplan men också i de ämnesgrupper vi har på skolorna.

Analys:

En analys av dessa utvärderingar visar att de utvecklingsområden vi såg för drygt ett år sedan kvarstår på båda våra skolor.

Hela skolan

- Att implementera och institutionalisera en ny läroplan är ett arbete som tar tid. Här finns ett behov av att arbeta med läroplanen i stort. Att tillsammans arbeta med de två inledande kapitlen för att befästa och grunda vår syn på skola, undervisning och lärande i kombination med demokratiuppdraget.
- Vi måste fortsätta vårt arbete med att skapa alignment i undervisningen. Att koppla syfte, centralt innehåll och kunskapskrav på ett tydligt sätt där också bedömningen ingår, i våra planeringar så att både elever och föräldrar vet vart vi är på väg. Likvärdig betygssättning enligt Lgr 11
- Att utveckla formativ bedömning så att den blir ett stöd i lärandet men också för att utveckla undervisningen. Formerna behöver stödja vårt arbete med omdömen så att allt hänger ihop.
- Vi måste arbeta vidare med utvecklingssamtalen så att dessa blir just ett samtal för utveckling och som upplevs så av både elever, föräldrar och lärare.
- Att skapa motivation för lärande genom lärande. Vi behöver ta till vara elevernas intressen och engagemang i de frågor som de upplever som sina och plocka in detta i vår undervisning så att vi skapar motivation som gör att våra elever vill och kan lära mer.
- Fortsatt arbete med likabehandlingsplanen och planen mot mobbing och kränkande behandling liksom med våra trivselregler
- Fortsatt arbete för att göra föräldrar och vårdnadshavare mer delaktiga.

Ämnesgrupper

- Sambedömning och samplanering är områden som är angelägna att arbeta med i våra ämnesgrupper för att optimera lärande och utveckling.
- Ämnesövergripande områden som skapar mening och helhet för våra elever.
- Samtal kring terminsbetyg, slutbetyg och provbetyg
- Samtal kring relationen provbetyg - slutbetyg

Individnivå

- Enligt de medarbetarsamtal som genomförs varje år.
- I vissa ämnen som identifierats i utvärderingen av undervisningen, exempelvis vissa moment i Idh samt IKT.

Kvalitetsredovisningen är beslutad av Magnus Bengtsson, rektor och Ewa Myhrén, biträdande rektor
2013-05-06