



|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Plats och tid</b>     | Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1 och StarLeaf<br>21 april 2021, kl. 08.00 – 17.24 ajournering kl. 09.28-09.44, 11.26-11.35, 12.05-13.05, 14.50-14.57, 15.42-16.30   |
| <b>Beslutande</b>        | Ulf Jonsson (S), ordf.<br>Ruth Piatek-Wallin (S), ej närv §§ 84-85<br>Robert Thorsson (S)<br>Madelene Ståhl (S)<br>Jan Björklund (S), tj.ers §§ 84-85<br>Thomas Svensson (C)<br>Kjell-Åke Larsson (C), tj.ers §§ 84-85<br>Akko Karlsson (MP), ej närv §§ 84-85<br>Roland Stark (V), tj.ers §§ 84-85<br>Marie Stenmark (M)<br>Jan Källmark (M)<br>Kenneth Andersson (W)<br>Björn Holgersson (L)<br>Hans Wretelid (SD), ej närv §§ 84–85 |
| <b>Övriga närvarande</b> | Se nästa sida  |
| <b>Utses att justera</b> | Marie Stenmark (M)   |
| <b>Justeringsdatum</b>   | 27 april 2021  |
| <b>Underskrifter</b>     | Ulf Jonsson, ordförande<br>Marie Stenmark, justerare<br>Angelika Idberg, sekreterare   |
| <b>Omfattning</b>        | §§ 62–94   |



**Övriga närvarande**

Jan Björklund (S), ers §§ 62–83, 86–94

Otto Jacobsson (C), ers

Kjell-Åke Larsson (C), ers §§ 62–83, 86–94

Roland Stark (V), ers §§ 62–93, 86–94

Emma Silfverduk (M), ers §§ 62–64

Carolina Stalebrant, miljö- och byggnadschef

Maria Ström, bygglovchef

Lars Kåremyr, miljöchef

Angelika Idberg, nämndsekreterare

Eva Gustafsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv del av § 63

Mattias Pettersson, kommunekolog, närv del av § 63

Fanny Hansson, planarkitekt, närv del av § 63

Malin Ohlsson, landsbygdsutvecklare, närv del av § 63

Gabriel Helgesson, planarkitekt, närv del av § 63

Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare, närv del av § 63

Tiia Torekull, tillsynshandläggare, närv del av § 63

Markus Högäng, bygglovhandläggare, närv del av § 63

Annika Söderholm, miljöinspektör, närv del av § 63

Yvonne Andersson, miljöinspektör, närv del av § 63

Lars Holgersson, miljöinspektör, närv del av § 63



### Ärendelista 21 april 2021

- § 62 Justering av dagordningen
- § 63 Kontoret har ordet
- § 64 Politikerna har ordet
- § 65 Förslag till ställningstagande rörande kommunens remissvar på SOU 2020:78 Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd
- § 66 Västervik 4:35 - nybyggnad av parkeringsplats – bygglov
- § 67 Skeppet 20 - tillbyggnad av affärshus – bygglov
- § 68 Fastigheten X – rivning av båthus samt uppbyggnad av nytt båthus/sjöbod – bygglov
- § 69 Fastigheten X – marklov för utfyllnad samt bygglov för fasadändring samt uppförande av stödmur – bygglov
- § 70 Västervik 4:37 - nybyggnad av servicehus/cafe/gästhamn – bygglov
- § 71 Detaljplan för Amerikaområdet samt Stenhuggaren 1 m.fl. – samrådsyttrande till Samhällsbyggnadsenheten
- § 72 Fastigheten X - ovårdad tomt och byggnad – åtgärdsföreläggande
- § 73 Lofta-Gröndalen 1:1 – nybyggnad av industribyggnad - förhandsbesked
- § 74 Fastigheten X – nybyggnad av bostadshus - bygglov
- § 75 Sågen 4 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 76 Västervik 4:129 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 77 Västervik 4:129 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 78 Oket 18 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande



- § 79 Oket 18 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 80 Fastigheten X – föreläggande angående olovlig uppställning av husvagnar
- § 81 Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för komplementbyggnader och brygga
- § 82 Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för fritidshus och brygga
- § 83 Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för glampingtält i LIS-område
- § 84 Yttrande av remiss till kommunens nya avfallsplan samt renhållningsordning för Västerviks kommun
- § 85 Remissyttrande gällande energi och klimatstrategi för Västerviks kommun 2021-2030
- § 86 Yttrande över rapport om granskning av projektverksamheten
- § 87 Underlag till framtagande av förslag till åtgärd kring livsmedelskontrollavgifter med anledning av Covid-19
- § 88 Hasselö S:1 - Sandkornet Hasselö - ansökan om serveringstillstånd
- § 89 Tångered 2:172 - Loftahammars Golfcafé - ansökan om serveringstillstånd
- § 90 Tångered 2:73 - Sandbyhof Loftahammar - ansökan om serveringstillstånd
- § 91 Fläsklösa 5 - Restaurang Flott, Fläsklösa - ansökan om serveringstillstånd
- § 92 Läggs till handlingarna
- § 93 Beslutslista från delegaten
- § 94 Övriga frågor



§ 62

## Justering av dagordningen

**Beslut:**

Föreslagen dagordning godkänns.

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 63

## Kontoret har ordet

Miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant informerar om:

Personal:

Renoveringsarbetena i lokalerna flyter på.

Hittills har ingen i personalen smittats av Covid-19.

Rekrytering av bygglovhandläggare går bra, intervjuerna är klara. Två personer är klara för en andra intervju och ska komma på en fysisk intervju.

Nämndsammanträdet i juli flyttas till den 14 juli, och ordförandeberedningen flyttas till den 7 juli. Meddela Ulf om man stöter på problem med detta.

Ekonomi:

Normalt brukar vi ligga ganska mycket över budget den här årstiden. Resultat ligger i nivå med budget med skiftningar inom förvaltningens enheter. Större underskott hos miljö (-393 tkr) hjälps upp av överskott hos bygg (+424 tkr).

Fakturering av livsmedelsavgifter begränsad till att endast gjorts internt och till stat/skola medan bygglovsavgifterna fortsätter öka.

Underskottet kan främst härledas till ej fakturerade alkoholavgifter.

Högre personalkostnader för perioden hjälps upp av att det än så länge är lägre kostnader tagna för köp av tjänster.

Högre personalkostnader hänger främst samman med uttagna semestrar kring årsskiftet.

Negativ avvikelse i utfallet som följd av lägre fakturering av taxor och avgifter. Främst livsmedel där livsmedel står för merparten av avvikelsen (-397 mot budget, -371 mot fg år). Att bidragen ligger back hänger ihop med att där budgeteras de rullade intäkterna för oljesaneringen och Kammarkollegiet, vilka ännu inte lyfts in i resultatet. Bygglövsavgifter ökat med 411 tkr mot samma period fg år och ligger 201 tkr över budget.

Lägre personalkostnader p.g.a. vakant tjänst samt en del kostnader för tjänster, årsavgifter för program och liknande som ännu inte tagits, liksom utbildningskostnader med tillhörande resor och boende mm.

Resultatet från INSIKT kommer redovisas av SKR den 22 april. Nytt för i år är att upphandling finns med men vi kan inte se någon statistik för detta. Rankingen kommer se ut ungefär som förra året, det skiljer endast några punkter.



§ 63  
Forts

Carolina, Maria och Lars redovisar intressanta beslut och domar.

Tema – hälsoskydd, skolinspektion.

Handläggarna drar sina ärenden.

Beslutet är elektroniskt justerat.



§ 64

## Politikerna har ordet

Marie Stenmark informerar om ordförandekonferensen som var i måndags. Det handlade om Covid-19 där varje bolag/nämnd rapporterade om hur arbetet med det pågick.

Nästa nämndsammanträde kommer temat handla om kulturmiljö. Frågor kan med fördel skrivas ner och tas upp på majmötet.

Beslutet är elektroniskt justerat.





§ 65

## **Förslag till ställningstagande rörande kommunens remissvar på SOU 2020:78 Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd**

Dnr 2021–565

Regeringen har låtit göra en utredning av hur strandskyddet kan förändras. Resultatet har slutrapporterats i rubricerad rapport. Rapporten har sedan remitterats brett, bland annat till Västerviks kommun. Inom kommunorganisationen har Kommunstyrelsen uppgiften att svara på remissen, man har gett uppdraget att ta fram ett beslutsunderlag till samhällsbyggnadsenheten i samarbete med Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Föreliggande förslag till beslut är tänkt att ge nämnden möjlighet att ta ställning till förvaltningarnas gemensamma förslag till yttrande innan det behandlas av Kommunstyrelsen.

Remissens innehåll framgår av bifogat förslag till yttrande.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 15 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ställa sig bakom det förslag till yttrande som tagits fram av Samhällsbyggnadsenheten tillsammans med Miljö- och byggnadskontoret.

### **Beredande och föredragande**

Beredande och föredragande i ärendet är miljöchef Lars Kåremyr, kommunekolog Mattias Pettersson, planarkitekt Fanny Hansson och landsbygdsutvecklare Malin Ohlsson.



§ 65  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>            | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Remisshandling SOU 2020:78 | 2020-12-14                        |
| Förslag till yttrande      | 2021-04-14                        |
| Tjänsteskrivelse           | 2021-04-14                        |

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**  
Kommunstyrelsen i Västerviks kommun



§ 66

## Västervik 4:35 - nybyggnad av parkeringsplats – bygglov

Dnr BYGG 2020–1261

Ansökt åtgärd avser anläggande av allmän parkeringsplats, totalt 33 parkeringsplatser varav en handikappats och två platser med laddstolpar samt en yta om 63 kvadratmeter för parkering av motorcyklar, på fastigheten Västervik 4:3

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser placering av två parkeringsplatser med laddstolpar på område för tekniska anläggningar.

Synpunkter har inkommit under prövningen som pekar på att platsen borde anläggas som grönyta i stället.

### Yttrande

Eftersom ansökan innebär en avvikelse från gällande detaljplan har berörda grannar/sakägare getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Boende inom fastigheterna Magasinet 10 har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden. Synpunkterna som har inkommit kan summeras som följer.

Att det finns gott om parkeringsplatser i närheten och att det borde anläggas ett grönområde på platsen i stället för en parkeringsplats. Yttrandena bifogas i sin helhet.

Ägaren till fastigheten Varvet 6 har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden. *Att en laddplats utgöra en ökad brandrisk och placering av laddstolpar i fastighetsgräns kan hindra eller fördröja en eventuell framtida tillbyggnad av lagerbyggnad.*

Yttrandet bifogas i sin helhet.

Västervik Miljö och Energi AB har inget emot de två parkeringsplatserna inom E-området. Däremot så står det kabelskåp intill transformatorstationen som sökande behöver förse med skydd mot påkörning samt snöröjning.

Räddningstjänsten är tydliga med att utformningen av parkeringsplatsen inte får hindra deras fordon, brandbilar och ambulanser, från att köra in på fastigheten Magasinet 8.

De grannar/sakägare som inte inkommit med något yttrande tolkar miljö- och byggnadsnämnden som att de inte har några synpunkter på ansökt åtgärd.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 14 april 2021 lämnat förslag till beslut.



§ 66  
Forts

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av parkeringsplats på fastigheten VÄSTERVIK 4:35, enligt ansökan.

Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap. 30, 31 c § PBL.

### Beslut om startbesked

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. meddela startbesked för åtgärden med stöd av 10 kap. 23 § PBL
2. fastställa följande kontrollplan att gälla för åtgärden:
  - när arbetena är avslutade ska byggherren intyga att åtgärderna är utförda i enlighet med givet lov och startbesked, intygsunderlag bifogas
3. utstakning inte krävs för åtgärden
4. följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnadsnämnden för slutbesked:
  - undertecknat slutintyg

### Beslut om avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta ut en avgift om 5 486 kronor för handläggningen av ärendet i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige, 2020-02-24.

Hur avgiften är fastställd framgår av bifogat fakturaunderlag, faktura översändes separat.

### Motiv till beslut

#### Strider åtgärden mot gällande detaljplan?

Ansökt åtgärd avser att placera 2 av totalt 33 parkeringsplatser inom ett område som enligt gällande detaljplan är avsett för tekniska anläggningar.

Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att åtgärden strider mot gällande detaljplan.



§ 66

Forts

**Finns det möjlighet att bevilja bygglov trots avvikelser från gällande detaljplan?**

I 9 kap 31 c § PBL, framgår att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden:

1. Är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. Innebär en sådan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användningen som har bestämts i detaljplanen.

Enligt punkten 1 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, vars genomförandetid har löpt ut, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Med att åtgärden ska tillgodose ett "allmänt intresse" avses att byggnaden eller anläggningen ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet. I förarbetena anges att det kan t.ex. vara frågan om att medge väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, små förråd och transformatorstationer på olika allmänna platser. Motsvarande avvikelser bör även vara möjliga inom kvartersmark som används för olika offentliga verksamheter, t.ex. mark som i en detaljplan är avsedd att användas för friluftsliv, idrott, kultur, skola, hamnverksamhet eller större parkeringar.

I 9 kap. 31 e § PBL framgår att bygglov inte får ges enligt 31 b eller 31 c § om åtgärden kan antas medföra

1. Betydande miljöpåverkan, eller
2. Begränsningar av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen

Med termen "rättigheter" avses i detta sammanhang t.ex. servitut, ledningsrätt och möjlighet att bygga i enlighet med detaljplanen på fastigheter i omgivningen. Bestämmelsen är avsedd att förhindra avvikelser som t.ex. medför så omfattande olägenheter eller störningar att det behövs åtgärder i eller i anslutning till närliggande bostäder för att dessa ska kunna användas som bostäder även i fortsättningen.



§ 66  
Forts

### **Bedömning**

Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att genomförandetiden för den aktuella detaljplanen från 2010, har passerat. Åtgärden bedöms inte heller strida mot detaljplanens syfte. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att åtgärden tillgodoser ett allmänt intresse till den användning som har bestämts i detaljplanen. Åtgärden bedöms heller inte medföra betydande miljöpåverkan eller begränsningar av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen.

### **Planenlighet**

Utgångsläget överensstämmer med detaljplanen. Åtgärden avviker från detaljplanen då ansökan innebär att två av parkeringsplatserna placeras på område som är avsett för tekniska anläggningar. Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett allmänt intresse till den användning som har bestämts i detaljplanen. (9 kap. 30, 31 c §§ PBL).

### **Placering och utformning**

Parkeringen utformas och placeras på ett sätt som bedöms lämpligt med hänsyn till stadsbilden och bidrar till en god heletsverkan. (2 kap. 6 § PBL )

### **Omgivningspåverkan**

Ansökt åtgärd bedöms vara placerad och utformad på ett sätt som inte medför någon betydande olägenhet för omgivningen. (2 kap. 9 § PBL)

### **Lämplig för sitt ändamål**

Ansökt åtgärd bedöms vara lämplig för sitt ändamål. (8 kap. 1 § PBL)

### **Inkomna synpunkter**

Synpunkter har inkommit om att det finns gott om parkeringsplatser i närheten och att det borde anläggas ett grönområde på platsen i stället för en parkeringsplats.

Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att lämpligheten i att placera ansökt parkeringsplats på aktuell plats har redan prövats under detaljplanarbetet. I planbeskrivningen föreslås att ytan mellan Magasinet 8 och Varavet 6 ska inhysa en allmän parkering med drygt 40 parkeringsplaster i och med detta gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att antalet platser inte blir fler än vad som framgår av planbeskrivningen.



§ 66  
Forts

Synpunkter har inkommit om att en laddplats utgöra en ökad brandrisk och placering av laddstolpar i fastighetsgräns kan hindra eller fördyra en eventuell framtida tillbyggnad av lagerbyggnad.

Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen, efter möte med räddningstjänsten, att laddstolparna inte utgör en ökad brandrisk samt att säkerhetsavståndet till befintliga byggnader är tillräckligt. Marken runt befintlig lagerbyggnad är mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark, enligt gällande detaljplan för fastigheten Varavet 6 vilket innebär att placeringen av laddstolparna i tomtgräns inte försvårar en eventuell tillbyggnad av lagerbygganden.

Sökande har inte bemött inkomna synpunkter.

Alla synpunkter bifogas i sin helhet.

### Upplysningar

**Observera!** Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet om lov har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. **Tidsfristen gäller trots att startbesked meddelats.** Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.



§ 66  
Forts

Kontakt ska tas med räddningstjänsten så att utformningen av parkeringsplatsen inte hindrar deras fordon, brandbilar och ambulans, från att kunna köra in på fastigheten Magasinet 8.

Byggnaden **får inte tas i bruk** förrän miljö- och byggnadsnämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

**Beredning**

Beredning i ärendet är bygglovhandläggare Daniel Bergman.

**Föredragande**

Föredragning i ärendet erfordras ej.

**Handlingar som legat till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>          | <b>Ankomstdatum</b> (enligt kontorets stämpel) |
|--------------------------|--|
| Ansökan                  | 2020-12-18                                     |
| Situationsplan           | 2021-02-24                                     |
| Fasadritning             | 2021-02-24                                     |
| Situationsplan, översikt | 2021-01-08                                     |

**Underlag för beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden har, förutom handlingar som hör till beslutet, haft följande underlag som grund för beslutet:

- Möte med Räddningstjänsten, 2021-04-06
- Prop 2013/14: 126 s. 181 f. 309 f & 310 f.

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.





§ 66  
Forts

**Expedieras till:**

Västerviks Kommun, Att: Christer Sneitz, 593 80 Västervik

Sakägare med erinran (Rek+MB)

**Kungörelse**

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar ([poit.bolagverket.se](http://poit.bolagverket.se)) för att beslutet ska kunna få laga kraft.

**Information om att lov har beviljats skickas till:**

Ägarna till Västervik 4:28

Ägare till, och boende inom fastigheterna Magasinet 10, Magasinet 9, Magasinet 8



§ 67

## **Skeppet 20 - tillbyggnad av affärshus – bygglov**

Dnr BYGG 2021-107

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad och rivning av del av affärshus inom fastigheten Skeppet 20 (Siversgatan 34).

Fastigheten omfattas av detaljplan för kv. Skeppet 4 och 20 mm från 1998. Tillåten byggnadsarea är 5 000 kvm för aktuell fastighet. Runt om den utlagda byggrätten finns endast sådan mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Byggnader får uppföras i en våning och uppvärmning får endast ske med fjärrvärme.

I området finns det risk för markföroreningar med anledning av den industriella verksamhet som har bedrivits på platsen tidigare.

Inom den 13 951 kvm stora fastigheten finns en affärsbyggnad om 4 676,88 kvadratmeter byggnadsarea, varav öppenarea är 265,95 och bruttoarea är 4 410,93 kvadratmeter.

Den ansökta tillbyggnaden har 363,7 kvm byggnads- och bruttoarea fördelat på 90,2 kvadratmeter för entrén och 273,5 kvadratmeter för självhämtningsdelen. Tillbyggnaderna uppförs i en våning. I samband med tillbyggnationerna så ska personalparkeringen flyttas till den stora befintliga parkeringsplatsen.

Den del som ska rivas har 265,95 kvadratmeter öppenarea och består av ett enklare tak som är omgärdat av ett plank.

Tillbyggnaden av entrén placeras 30 meter från den västra fastighetsgränsen mot grannfastigheten Västervik 4:2. Tillbyggnaden av självhämtningsdelen placeras 9,1 meter från den södra fastighetsgränsen mot Västervik 4:2 och 44,8 kvadratmeter från den västra fastighetsgränsen.



§ 67  
Forts

### Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över planavvikelsen och en bostadsrättsinnehavare, som också sitter med i styrelsen för bostadsrättsföreningen, har lämnat en erinran via telefon. Erinran rör främst en oro för att tillbyggnaderna kommer att leda till ytterligare bullerstörningar i form av in/urlastning samt fläkt- och kylanläggningar. Redan idag är fastigheten bullerutsatt.

Sökanden har bemött inkomna synpunkter och meddelar att vissa fläktar kommer att bytas ut eller tas bort och inlastning av mejeri kommer att ske på ett annat ställe än idag vilket skulle kunna leda till mindre bullerstörningar. Byggnationen kommer inte att leda till mer störningar än det finns idag.

Grannen har fått möjlighet att bemöta sökandens svar och har fortsatt frågor kring bullersituationen i och med tillbyggnaderna. Se bifogat yttrande.

Sökanden har fått möjlighet att bemöta grannens frågor och har förtydligat vilka aggregat som ska bytas ut och hur bullret från inlastning kommer att gå till framöver. Svaren är skickade till den klagande. Eftersom det inte är byggnationen som sådan som grannen motsätter sig bedöms att det inte krävs mer kommunikering i ärendet.

Miljöinspektör har lämnat yttrande angående eventuell förekomst av markföroreningar och hur schaktmassor ska hanteras.

Övriga berörda sakägarna, som har inkommit med yttrande, har inte något att erinra mot ansökan. De sakägare som inte inkommit med något yttrande tolkar miljö- och byggnadsnämnden som att de inte har några synpunkter på ansökt åtgärd.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Proposition

Ordförande ställer kontorets förslag mot beredningsförslaget och finner att nämnden beslutat enligt beredningsförslaget.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov samt rivningslov för de ansökta åtgärderna, ansökt tillbyggnad bedöms vara ett angeläget allmänt intresse enligt 9 kap 31 c § PBL.



§ 67  
Forts

Tillbyggnaderna innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.

**Motiv till beslut**

Tillbyggnaderna bedöms inte vara förenliga med detaljplanen men motverkar inte dess syfte. Dock innebär placeringen att 100 % av tillbyggnaderna placeras på sådan mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Det bedöms inte vara en liten avvikelse. Tillbyggnaderna bedöms däremot vara nödvändiga för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Åtgärden med tillbyggnaderna bedöms också vara sådana att de tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Enligt förarbetena till 9 kap 31 c § anges att ett angeläget gemensamt behov kan vara en komplementbyggnad för cyklar/barnvagnar, en tvättstuga eller förråd i ett flerbostadsområde eller förråd/garage som ska nyttjas av flera enbostadshusägare. Åtgärden måste alltså vara väsentlig för fler personer och genomförandet av åtgärden ska medföra väsentliga fördelar för dem som har fått nytta av åtgärden. Förarbetena ger exempel på att åtgärder som tillgodoser ett allmänt intresse, vilket t ex. kan vara väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, transformatorstationer och små förråd inom allmän plats. Liknande tankesätt går också att ha inom kvartersmark t.ex. på platser som är planerade för idrottsändamål, skola, hamnverksamhet, större parkeringar osv.

Ansökta tillbyggnader är till för att Willys vill möjliggöra hämtning av webhandlade varor och tillskapa en ny entré. Denna typ av handel har blivit allt vanligare och att möjliggöra en separat plats för upphämtning av varor bedömer nämnden är ett angeläget gemensamt behov. Det är inte heller möjligt att placera denna funktion inom den befintliga byggnaden, och alla former av tillbyggnader strider mot detaljplanen. Den ansökta placeringen bedöms, utifrån rådande omständigheter, vara den bästa eftersom den även innebär att flera varuleveranser kommer att kunna lastas av vid sidan av byggnaden istället för bakom byggnaden. Den nya angöringsplatsen ligger längre ifrån de närliggande bostadshusen och bedöms vara bättre med hänsyn till bullersituationen i området. Åtgärden bedöms därmed uppfylla de krav som ställs enligt 9 kap 31 c §.

Rivningen av utemarknaden bedöms vara planenlig och det finns inget rivningsförbud i planen. I och med rivningen så försvinner en tidigare beviljad avvikelse av byggnation på prickad mark.



§ 67  
Forts

I planbeskrivningen har planförfattaren angivit att syftet med planen är att möjliggöra en handelsetablering. Han har också skrivit att en ungefärlig placering av bygganden har angivits i planen. Dock är byggrätten helt omringad med sådan mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark. Det är därmed så att placeringen är väldigt låst i det läge som är utritat i plankartan.

Ansökta åtgärder uppfyller i övrigt detaljplanens bestämmelser.

Det finns risk för att marken är förorenad vilket innebär att provtagning av schaktmassor krävs.

### **Sammanfattande bedömning**

Nämndens samlade bedömning är att båda de ansökta åtgärderna ska beviljas.

### **Startbesked**

Rivningsarbetena får påbörjas fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. Läs mer under upplysningar.

### ***Kontrollansvarig eller tekniskt samråd krävs inte för åtgärden enligt 10 kap 10, 14 §§ PBL.***

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnadsnämnden att

1. Utstakning inte krävs för åtgärden.
2. Följande handlingar ska inlämnas som underlag för slutbesked:
  - Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov. Intygsunderlag bifogas beslut.
  - Uppdaterad brandskyddsdocumentation.
  - Relationsritningar plan och fasader (om ändringar utförts).
  - Provtagningsdokument från schaktmassor eller liknande som visar på att föroreningar tagits omhand och inte finns kvar i marken.
3. Nedanstående kontrollplan fastställs.

### **Kontrollplan**

- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden påbörjas.
- Anmälan ska göras till Miljö- och byggnadskontoret när åtgärden avslutas.



§ 67  
Forts

### Upplysningar

**Observera!** Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet om lov har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL. **Tidsfristen gäller trots att startbesked meddelats.** Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

**OBS!** Sökanden uppmärksammas på att det kan förekomma föroreningar inom området.

Upptäcks föroreningar i samband med grävarbeten i marken ska miljökontoret genast underrättas. Var uppmärksam på om avvikande jordmassor påträffas, (lukt, missfärgningar). Den som utgör grävningar är ansvarig för att ta omhand eventuella förorenade massor på ett korrekt sätt.

Uppkomna schaktmassor ska provtas för att ta reda på om de innehåller förorenade ämnen samt avgöra om de kan användas eller behöver omhändertas som förorenade massor hos godkänd mottagare. Provtagning behöver göras av en miljökonsult för att säkerställa att representativa prover tas. Dessa krav ställs med tanke på att industriell verksamhet tidigare bedrivits på platsen. Det har tidigare skett provtagning och sanering på vissa delar av fastigheten. Samråd om eventuell provtagning bör ske med miljökontoret.

Om analysresultat av provtagna schaktmassor visar på höga halter förorenade ämnen behöver det säkerställas att schaktväggar och – botten inte innehåller förhöjda halter innan återfyllning sker.

Sökande uppmärksammas om på att om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart upphöra vad avser fornlämningen. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län.



§ 67  
Forts

Startbeskedet upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till Miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att åtgärderna **inte får tas i bruk** innan dess att nämnden har meddelat ett slutbesked, enligt 10 kap 4 § PBL.

**Avgift**

Avgift för bygglov och startbesked enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2020-02-24: 9 477 kronor.

Faktura översändes separat. För redovisning av fastställd avgift se bifogat debiteringsunderlag.

**Beredande och föredragande**

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Anna Herge.

Föredragande i ärendet är bygglovhandläggare Sofie Brorsson Candia.

**Handlingar som legat till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>                            | <b>Ankomstdatum</b> (enligt kontorets stämpel) |
|--|--|
| Ansökan                                    | 2021-02-05                                     |
| Situationsplan                             | 2021-02-26                                     |
| Fasadritning                               | 2021-02-05                                     |
| Planritning                                | 2021-02-05                                     |
| Konstruktionsritning                       | 2021-02-18                                     |
| Konstruktionsdokumentation                 | 2021-02-18                                     |
| Yttrande från miljöskydd ang. föroreningar | 2021-03-18                                     |
| Erinran från granne                        | 2021-03-09                                     |
| Svar på erinran sökande                    | 2021-03-17                                     |
| Grannens svar på sökandens svar            | 2021-04-07                                     |
| Sökandens svar på grannens frågor          | 2021-04-08                                     |



§ 67  
Forts

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**

Trophi Tidon AB, Box 239, 721 06 Västerås

**Underrättelse:**

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare





§ 68

**Fastigheten X – rivning av båthus samt uppbyggnad  
av nytt båthus/sjöbod – bygglov och startbesked**

Dnr BYGG 2020–1174

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 69

**Fastigheten X – marklov för utfyllnad samt bygglov  
för fasadändring samt uppförande av stödmur –  
bygglov och startbesked**

Dnr BYGG 2020–1010

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 70

## Västervik 4:37 - nybyggnad av servicehus/café/gästhamn – bygglov

Dnr BYGG 2021–45

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av servicehus/café inom fastigheten Västervik 4:37. Byggnaden uppförs i en våning med en takterrass ovanpå. Byggnaden har 129,4 kvm byggnads- och bruttoarea med tillkommande 116 kvm för takterrassen. Byggnaden ska angöras mot Barlastpiren med hjälp av en ponton. Pontonen inklusive landgången upptar 295 kvadratmeter av vattenytan. Byggnadens fasader består av cederträ, fönsterbågarna ska vara av aluminium och vara vitmålade. Taket ska bestå av takpapp och takterrassen är omgärdad av ett glasräcke. Byggnaden placeras 3,82 meter från Barlastkajen och 21,6 meter från Brygga 6.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Västervik 4:37, 4:38, 4:119 m.fl., Skeppsbrokajen med närliggande områden, dp 3, från 2013. Tillåtet användningssätt är småbåtshamn och det finns ingen byggrätt inom området.

Aktuellt område är idag öppet vattenområde.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser användningssätt.

### Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över ansökan och stadsarkitekten har inkommit med ett yttrande, se bilaga.

Övriga sakägare har inte något att erinra mot åtgärden.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Majoriteten yrkar att i och med att sökande vill ha saken prövad idag så ställer de sig bakom tjänstemannaförslaget och uppmanar sökande att komma in med en ansökan om tidsbegränsat lov på 10 år som tas upp i majnämnden med tid för detaljplaneändring under aktuell period.

Marie Stenmark (M) yrkar på tillstyrkande då önskat läge är i enlighet med detaljplanens huvudsyfte, att binda ihop Västerviks centrum med Barlastudden som därmed blir en slutdestination på strandpromenaden. Platsen för servicehuset och caféet får ett mer centralt läge inom Marinan vilket gör det mer tillgängligt. Även den offentliga toaletten som ska inrymmas i servicehuset gynnas av läget.



§ 70  
Forts

Då den kommer att ligga i småbåtshamnen är det möjligt att nå byggnaden även med båt. Lastning och lossning förenklas dessutom då denna plats ligger närmre lokalgatans vändplan.

Då området inte ligger i direkt kontakt med den gamla staden motverkas inte det kulturhistoriska intresset av placeringen.

Den låga höjden på huset gör att stadsbilden inte påverkas på ett negativt sätt. Detta ses som ett led i att utvidga strandpromenadens flanörstråk och att öka attraktiviteten för allmänheten. Därför ses läget för servicebyggnaden gynna samhällsutvecklingen och vara del av detaljplanens genomförande.

### Proposition

Ordförande ställer kontorets förslag mot Marie Stenmarks (M) yrkande och finner att nämnden beslutat enligt kontorets förslag.

Votering begärs.

VOTERING JA 6 NEJ 5

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för bifall till kontorets förslag.

Nej-röst för bifall till Marie Stenmarks (M) förslag.

### Omröstningsresultat

#### Ja

Ruth Piatek-Wallin (S)  
Robert Thorsson (S)  
Madelene Ståhl (S)  
Thomas Svensson (C)  
Akko Karlsson (MP)  
Ulf Jonsson (S)

#### Nej

Marie Stenmark (M)  
Jan Källmark (M)  
Kenneth Andersson (W)  
Björn Holgersson (L)  
Hans Wretelid (SD)

Ordföranden finner att nämnden beslutat enligt kontorets förslag.

### Ajournering

Ajournering begärs mellan kl. 16.45 – 16.53.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av servicehus/café på fastigheten Västervik 4:37, då ansökan strider mot detaljplanens användningssätt.



§ 70  
Forts

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan vad avser användningssätt.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.

**Motiv till beslut**

Åtgärden bedöms inte vara förenlig med detaljplanens användningsbestämmelser. Aktuellt område ska användas för småbåtshamn och det finns ingen byggrätt inom detta område. Ca 100 meter öster om ansökt placering finns det en utritad byggrätt för precis det ändamål som aktuell byggnad har.

Småbåtshamn är inte specificerat i planbeskrivningen men man får ledning av dess användning under rubriken "Handel". Där går att läsa *"Förutom handel på Marinans fasighet föreslås användningen "WH", "flytande handel" på vattnet i Barlastuddens förlängning. Detta för att kunna möjliggöra restaurangverksamhet som slutdestination på kajpromenaden. Tanken är att man, förutom via strandpromenaden, även ska kunna ta sig till restaurangen med båt, varvid området är omgärdat med användningen "WV1", "Småbåtshamn", så att man kan förtöja båten utanför."* Med småbåtshamn menas alltså ett område som är till för att förtöja båtar.

I och med detta förtydligande går det att konstatera att småbåtshamnen inte är till för någon typ av byggnad. Det är också tydligt att så inte var tanken när man upprättade detaljplanen eftersom det inte finns någon byggrätt för byggnader inom det aktuella området.

Eftersom åtgärden strider mot detaljplanens användningssätt kan den inte vara en liten avvikelse (se bl.a. MÖD 2012-07-05 mål nr P 15-12/2012:25, (MÖD 2014-10-28 mål nr P 4246-14, (MÖD 2014-11-14 mål nr P 2070-14, MÖD 2014-06-05 mål nr P 11590-13 och MÖD 2018-11-01 mål nr P 1160-18) enligt 9 kap 31 b p 1. § PBL.

Åtgärden är inte nödvändig på den aktuella platsen för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt (9 kap 31 b p. 2 § PBL).

Byggnaden är inte heller en sådan byggnad som man kan säga tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Det går att argumentera för att tillskapandet av allmänna toaletter är bra dock är byggnaden som sådan, med alla dess funktioner, sammantaget inte en så stor nytta för allmänheten att den skulle kunna beviljas med 9 kap 31 c p 1 § PBL.



§ 70  
Forts

I förarbetena ges exempel på tvättstugor inom allmän plats som nyttjas av flerbostadshusboenden eller cykel- och bilgarage. Den allmänna nyttan med ett café, hamnkontor och toaletter går inte att likställa med den nytta som förarbetena pekar på. För att paragrafen ska vara tillämplig krävs att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd, t.ex. flertalet personer i ett flerbostadshus. Med angeläget behov menas att genomförandet av åtgärden medför väsentliga fördelar för dem som får nytta av åtgärden. Med "tillgodose ett allmänt intresse" avses att byggnaden ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet, tex väderskydd för kollektivtrafiken mm. I aktuellt fall så är det inte möjligt att se att den aktuella byggnaden på den ansökta platsen skulle tillgodose ett sådant angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse.

Byggnaden kan inte heller bedömas vara ett lämpligt komplement till den användning som har angivits i detaljplanen (9 kap 31 c p 2 § PBL). Enligt förarbetena skulle ett lämpligt komplement kunna vara en kvartersbutik i ett bostadsområde eller kontor i ett en- eller tvåbostadshus. Den kompletterande verksamheten får inte dominera över den användning som angetts i planen, en stor vikt måste också ges åt åtgärdens omgivningspåverkan. Bland annat måste hänsyn tas till mängden besökare samt möjligheten för parkering och eventuellt trafikbuller.

MÖD har i dom P 5923-19 konstaterat att en cykelverkstad och cykeluthyrning inte kunde vara ett lämpligt komplement till den bostadsanvändning som var angiven i detaljplanen för att omgivningspåverkan blev så pass stor.

I aktuellt fall är den bestämda användningen småbåtshamn som ska möjliggöra båtplatser för marinans verksamhet och allmänhet att lägga till sina båtar. Det finns inte längre möjlighet att använda det aktuella området för den primära användningen alls om ansökt åtgärd beviljas vilket innebär att 9 kap 31 c p 2 PBL. inte är tillämplig i aktuellt ärende. En byggnad med caféverksamhet och takterrass skulle leda till en större omgivningspåverkan och att fler personer besöker platsen än idag. Det är absolut en önskvärd utveckling men området lider redan idag av brist på parkeringsytor vilket skulle förvärras ytterligare om ansökt åtgärd skulle beviljas.

Stadsarkitekten har lämnat ett yttrande i ärendet där hon menar att placeringen av byggnaden är lämplig utifrån stadsbilden och detaljplanens huvudsyfte. Planens huvudsyfte är att binda samman Västerviks centrum med Barlastudden, som därigenom blir en slutdestination på strandpromenaden.



§ 70  
Forts

Vidare menar hon att den ansökta placeringen blir mer central och därmed mer tillgänglig. Summa summarum menar hon att ansökt servicebyggnad på den aktuella platsen gynnar samhällsutvecklingen, se bilaga.

Skulle byggnaden uppföras inom den anvisade platsen enligt detaljplanen skulle den få en ännu tydligare sammanbindande funktion eftersom den då skulle bli den faktiska slutdestinationen för strandpromenaden. Bedömningen är att byggnaden inte strider mot detaljplanens syfte eller påverkar stadsbilden negativt. Faktum är dock att den inte placeras planenligt.

Sammanfattningsvis finns det inga möjligheter att lämna bygglov för åtgärden inom den ansökta platsen. Flyttas byggnaden ca 100 meter österut blir åtgärden planenlig och det föreligger inte några hinder att bevilja ett bygglov på den platsen.

#### Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2020-02-24: 5 225 kronor. Faktura översändes separat.

#### Beredande och föredragande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Anna Herge.  
Föredragande är bygglovhandläggare Sofie Brorsson Candia.

#### Handlingar som legat till grund för beslutet

| Handling                    | Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel) |
|-----------------------------|---|
| Ansökan                     | 2021-01-20                              |
| Anmälan om kontrollansvarig | 2021-02-26                              |
| Situationsplan              | 2021-03-02                              |
| Fasadritning                | 2021-01-20                              |
| Planritning plan 1          | 2021-01-20                              |
| Planritning plan 2          | 2021-01-20                              |
| Sektionsritning             | 2021-01-20                              |

#### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

#### Expedieras till:

Pampas Marina Västervik AB, Barlastgatan 3, 593 31 Västervik  
(Rek+MB)  
Västerviks kommun, 593 80 Västervik



§ 71

## Detaljplan för Amerikaområdet samt Stenhuggaren 1 m.fl. – samrådsyttrande till Samhällsbyggnadsenheten

Dnr BYGG 2020–666

Miljö- och byggnadskontoret har kommit in med en förfrågan om att ändra Detaljplan för Florida, Nord- och Sydamerika, Skogshaga, del av Djurgården m.m. i Västervik för att möjliggöra utbyggnad av balkong i kv Stenhuggaren samt att suterrängvåning får anordnas utöver angivet högsta antal våningar i amerikaområdet.

Flertalet i kv Stenhuggaren har redan byggt till balkonger till sina fastigheter fastän det egentligen är planstridigt. Bygglov har kunnat bli beviljade förutsatt att närmsta granne/grannar har samtyckt. I amerikaområdet har flera byggt suterränghus, dock finns en osäkerhet på ett visst antal fastigheter om de har uppförts i suterrängplan eller om de har tillskapat en våning till. Nuvarande detaljplan tillåter endast en våning.

Efter en inventering i amerikaområdet beslutades det att utöka planområdet och ta till ytterligare två områden som har samma problematik, är det ett hus med suterrängvåning eller är det i två våningar? De två andra detaljplanerna är Förslag till ändring av stadsplanen för kv. Florida m.m. i Västervik samt Förslag till utvidgning av stadsplanen för område mellan Amerikavägen och norra vägen i Västervik. I och med att det är flera detaljplaner som behöver ändras har Enheten för samhällsbyggnad valt att göra en ny detaljplan istället för tre ändringsplaner. Den nya detaljplanen ska ersätta två av dem samt delar av en tredje.

Detaljplanen skickades ut på samråd under sommaren 2020, därefter väcktes en del frågor och funderingar, bland annat att bad- och båtbyggarna i området skulle legaliseras. Detta gjorde att planområdet utökades både norr och söder om. I samband med detta togs kvarteren Djurgården, Gravören och Sliparen med.

### Syfte

Syftet med detaljplanen är att suterrängvåning får anordnas samt skapa förutsättningar för de boende i kv Stenhuggaren att uppföra balkong på baksidan och uteplats på framsidan av huset.





§ 71  
Forts

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Jäv

På grund av jäv deltar inte Jan Källmark (M), Carolina Stalebrant och Lars Kåremyr i handläggningen.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan:

- Bestämmelsen om våningsantal är otydlig, när den läses i högerspalten av plankartan tolkas den som en bestämmelse som ska vara utskriven för alla kvarter på plankartan, ändå finns den enbart för Stenhuggaren, är det så det är tänkt? Bestämmelsen f<sub>2</sub> **måste** ändras. I nuvarande förslag står "suterrängvåning får anordnas". Om den ska ha någon som helst verkan i verkligheten, och inte göra alla suterränghus planstridiga måste den formuleras som att "**utöver angivet våningsantal** får suterrängvåning anordnas". Sutterängvåning räknas nämligen som en våning.
- I kvarteren Nordamerika och Minnesota finns komplementbyggnader placerade på prickad mark, det vore bra om de även fanns med på grundkartan i plankartan så att det tydligt kan visas om de är att betrakta som "bortprickade" eller inte.
- Flera av fastigheterna inom kvarteret Minnesota är suterränghus, de bör ges samma byggnadshöjd som omkringliggande kvarter, det är ytterst tveksamt om de klarar den föreslagna höjden om 4,4 m.
- Fastigheten Minnesota 3 är bebyggd till betydligt större del än de 25% som föreslås i planen, de bör ges en byggrätt som matchar ytan av de befintliga byggnationerna.
- Känns ytterst olämpligt att prickad mark mot gata saknas för kv. Gravören, Djurgården och Sliparen.



§ 71

Forts

- Bör det inte finns prickad mark som en remsa längst ner på alla fastigheter mot vattnet?
- Ang, radhusen. Bestämmelsen  $f_5$  ligger för samtliga fastigheter på den prickade marken, bör inte den ligga inom den byggbara marken?
- Bestämmelsen  $f_6$  är aningen otydlig, det hade varit en god idé att lägga bestämmelsen någon annan stans och med en pil visa vart den gäller eftersom det rör sig om så små arealer.
- I och med att det inte finns någon given byggrätt för radhusen, och det finns byggbar yta kvar enligt kartan betyder det i praktiken att den ytan är möjlig att bebygga med en traditionell tillbyggnad. Om inte det var tanken bör marken omgående prickas! Bestämmelserna  $f_3$ ,  $f_5$  och  $f_6$  bör då justeras med att åtgärden får utföras på prickad mark.
- Enligt bestämmelse  $f_3$  får inte fasader mot Gamlebyviken förses med inglasade balkonger, i planbeskrivningen på s. 10 står att en inglasning skulle ge en annan fasad. Det vore bra med ett förtydligande kring vad det är som är negativt med detta. Skulle det vara möjligt att låta alla hus som inte ligger i första raden mot vattnet att glasa in sina balkonger?
- Bestämmelsen  $p_1$  måste justeras. Av plankartan framgår att ny- eller tillbyggnad ska placeras minst 4 m från fastighetsgräns. I planbeskrivningen på s. 18 framgår att planförfattarens intention är att byggnader ska få placeras närmare fastighetsgräns efter grannes medgivande. Detta måste framgå av plankartan! Om inte plankartan kompletteras med den informationen kommer avvikelser att ses utifrån perspektivet "hur stor är avvikelser i förhållande till avståndet i bestämmelsen  $p_1$ ?" Där har alltså inte grannars eventuella överenskommelse någon bäring. En sådan bestämmelse bör dock kompletteras med ett absolut minsta avstånd för att säkerställa möjlighet att kunna underhålla byggnaderna samt hålla dem fristående. Tex. "Ny- och tillbyggnad av byggnader ska placeras 4 m från fastighetsgräns. Byggnad får efter grannes medgivande placeras närmare fastighetsgränsen, dock ej närmare än 1 m".



§ 71

Forts

- Genomgående för flera av bestämmelserna är att enbart en del av planförfattarens tolkning av bestämmelser framgår av plankartan, men i planbeskrivningen framgår viktiga komplement som också måste finnas på plankartan gällande hur bestämmelsen ska tolkas. Det blir väldigt problematiskt eftersom den information som skrivits ut på plankartan i sig är tillräckligt tydlig för att förstå när en bygglovsansökan ska granskas mot planen, men utfallet blir då inte samma som författarens intention och bestämmelsen är så tydlig att granskning av planbeskrivningen inte kommer vara nödvändig. När ett ställningstagande mellan planbeskrivning och plankartans tolkning ska göras är det dessutom då plankartan som kommer att väga tyngst eftersom planbeskrivningen inte är juridiskt bindande.
- Bra att frågan om bryggor vid Gamlebyviken börjar adresseras. Detta är något som Miljö- och byggnadsnämnden sedan långt tillbaka har uppmanat Samhällsbyggnadsenheten att göra. Grundtanken är bra med att inventera och styra upp aktivt ägda bryggor. Bryggor som ingen vill kännas vid eller är i för dåligt skick tas bort.

Hur de rent formella möjligheterna till att legalisera bryggorna ser ut behöver vara tydligt klargjort. Då strandskyddet har varit upphävt, och under förutsättning att det fortsatt kommer att vara det, så utgör förstås det inget hinder. Hur ser det ut från fastighetsägarperspektivet när det gäller möjligheten till markupplåtelse/arrende?

Samtliga befintliga bryggor hamnar enligt planförslaget inom W1 områden. Dessa blir ganska många och det kommer då även fortsättningsvis att finnas bryggor spritt längs stora delar av strandlinjen. Inom respektive W1-område blir det dock inte särskilt mycket utrymme kvar för nya bryggor (något beroende på hur många befintliga som kommer att tas bort). Det blir ett något konstigt förfarande då detta innebär att den som olovandes redan uppfört en brygga ges möjlighet att få denna legaliserad, medan det inte finns särskilt mycket utrymme för tillkommande bryggor. Med andra ord så riskerar förslaget att främst gynna de som redan gjort fel.

Kan det finnas behov av att kunna anlägga större gemensamma båtbyggor?



§ 71

Forts

Det är annars positivt att bryggfrågan belyses och det kan vara rimligt att legalisera befintliga bryggor under de ordnade former som avses. Det behöver dock finnas möjlighet även för andra som är intresserade av brygga eller båtplats att kunna ordna det. Annars blir det en uppenbart snedvriden och orättvis behandling. Det behöver även göras ett tydligt ställningstagande till om bryggor fortsatt ska finnas spritt längs strandlinjen eller om de i stället skulle koncentreras till färre områden.

Genomförs "bryggreformen" här så behöver också säkerställas att samma principer successivt införs även längs resterande del av stranden längs Gamlebyviken (och även på andra platser inom kommunen) för att ge en konsekvent och rättvis behandling.

#### Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovhandläggare Sofie Brorsson Candia, planarkitekt Gabriel Helgesson och kommunekolog Mattias Pettersson.

#### Handlingar som legat till grund för beslutet

| Handling                                   | Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel) |
|--|---|
| Plankarta                                  | 2021-01-15                              |
| Plan- och genomförande-<br>beskrivning     | 2021-03-15                              |
| Undersökning av betydande<br>miljöpåverkan | 2021-03-15                              |
| Följebrev                                  | 2021-03-15                              |

#### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

#### Expedieras till:

Kommunstyrelsens förvaltning, samhällsbyggnadsenheten



§ 72

**Fastigheten X - ovårdad tomt och byggnad –  
åtgärdsföreläggande**

Dnr BYGG 2018–533

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 73

## **Lofta-Grändalen 1:1 – nybyggnad av industribyggnad – förhandsbesked**

Dnr BYGG 2021–87

Ansökan avser ett förhandsbesked för en industribyggnad på fastigheten Lofta-Grändalen 1:1. Placeringen angränsar till Lofta-Grändalen 1:30 utmed Ada Rydströms väg.

I ansökan redogörs för en föreslagen avstyckning om 1 500 kvm där det ska i första skedet avses att uppföras en lagerbyggnad och senare även ges utrymme att flytta över smidesverksamheten och kontor.

Området är uppe och diskuteras i den fördjupade översiktsplanen för Södra Norrlandet.

Ett flertal synpunkter har inkommit under granskningen i ärendet.

### **Befintlig bebyggelse**

Aktuellt område är obebyggt, men gränsar till Lofta-Grändalen 1:30 som är bebyggd.

### **Ansökt åtgärd**

Ansökan avser ett förhandsbesked för en industribyggnad som tillhörjan är tilltänkt för ett lager med som senare även ska kunna innehålla smidesverksamheten och kontor.

### **Yttrande**

#### **Naturvärdesutlåtande**

Då området är obebyggt och inte omfattas av någon detaljplan har kommunekologen ombetts att komma in med ett naturvärdesutlåtande: *Undertecknande har besökt den aktuella platsen. Besöket, tillsammans med informationen i tillgängliga naturvårdsdatabaser ligger till grund för utlåtandet.*

*Aktuell plats är ett mindre område mellan stängslet längs gränsen till 1:30 (Lofta-Grändalen 1:30) och tillfarten till masten intill. Platsen är skogbevuxen med i huvudsak ung ek, asp och björk. Här finns även några sälgar, varav en något större och till hälften nedfallen. Ganska mycket lövsly. Området verkar också vara något fukthållande. Det finns en del klen död ved, främst björk. En del Björkticka på dessa. Det har röjts i området och det finns också en stor hög med flisved. Från fastigheten 1:30 har en del skräp spillt över.*

*Området skiljer sig inte nämnvärt från skogsområdet intill. Det finns inga uppenbara naturvärden, möjligen med undantag för den mindre mängden död ved och den något större sälgen. Detta är dock inget som är tillräckligt tungt vägande för att utgöra något hinder för den planerade byggnationen.*



§ 73  
Forts

Sammantaget har kommunekologen inget att erinra mot åtgärden.

**Miljöskyddsgruppen**

Inom närområdet finns risk för att det kan finnas föroreningar i backen, varför miljöskydd har ombetts att lämna ett yttrande.

Miljöskyddsgruppen lämnar följande synpunkter i ärendet:  
*Aktuellt område ligger i direkt anslutning till fastigheten Lofta-Gröndalen 1:30 där det under lång tid bedrivits bilskrotningsverksamhet. Denna verksamhet har bedrivits med bristfällig hantering av miljöskyddsfrågor. Miljö- och byggnadskontoret bedriver ett flertal ärenden för bland annat uppstädning av närliggande fastigheter.*

*På området för den tilltänkta avstyckningen kan det finnas synligt avfall, spritt från bilskrotningsverksamheten, som i sådana fall behöver tas omhand på korrekt sätt och lämnas till godkänd mottagare.*

*Det kan inte uteslutas att det kan finnas föroreningar i marken där man vill stycka av. Vid en exploatering behöver därför de jordmassor som schaktas upp provtas för att få kunskap om de innehåller förorenade ämnen. Denna provtagning ska göras av en oberoende konsult med kunskap om provtagning. Denna provtagning ska ge svar på hur de uppkomna massorna ska hanteras vidare, dvs om massorna kan betraktas som "rena" eller behöver köras iväg som förorenade till en godkänd mottagare ex Målserums avfallsanläggning. Visar provtagning på föroreningar som behöver tas omhand ses det en sanering som behöver anmälas enligt miljöbalken.*

*Man behöver alltså visa att det området som ska styckas av är "rent" från jord innehållande förhöjda halter förorenande ämnen; för att visa att marken är lämplig att bebygga.*

*Ovanstående hantering och provtagning av jordmassor behöver ske i samråd med miljöskyddsinspektör för ett rättvisande resultat och korrekt omhändertagande. Dessa krav ställs på grund av att avstyckning ska ske i direkt närhet till en verksamhet som kan ha gett upphov till föroreningar i närområdet. Om man istället etablerar sig längre ifrån denna eller liknande verksamheter kan kraven bli lägre ställda på provtagning av massor.*

*Som upplysning tas avgift ut för handläggning av ärenden om provtagning av massor och sanering av förorenad mark.*



§ 73

Forts

### Västerviks miljö & energi AB

Västerviks miljö- och energi ombads att yttra dig på hur de ser på möjligheterna att ordna kommunalt vatten och avlopp samt elnätsförbindelse.

*"Västerviks Miljö- & Energi AB lämnar följande upplysningar angående nybyggnad av industribyggnad på Lofta Gröndalen 1:1:*

- *VMEAB har möjlighet att ordna en anslutning till fibernätet om det finns intresse*
- *Innan markarbeten påbörjas bör en grundlig kontroll av var markförlagda ledningar genomförs nytta ledningsrollen. Bl.a. finns eldningar som går upp till masten.*
- *Fastigheten ingår inte i det kommunala verksamhetsområdet för vatten och avlopp. Det går dock att ansluta fastigheten på avtalsbasis*

*Utanför verksamhetsområdet finns inga automatiska rättigheter och skyldigheter avseende VA-anslutning för varken VA-huvudmannen (VMEAB) eller fastighetsägaren. I det aktuella fallet bedömer VMEAB att det ändå finns en möjlighet att ansluta byggnaden om så önskas, fast efter avtalsskrivning. Ett avtal om VA-anslutning är ett civilrättsligt avtal som skrivs mellan fastighetsägare/ samfällighet och VA-huvudmannen, Fastighetsägaren/ Samfälligheten ansvarar då för allt från sin fastighet fram till, den av VMEAB, anvisade förbindelsepunkten (Som oftast ligger på ett befintligt ledningsnät i närbeläget verksamhetsområde.) Kontakta VMEAB om sådant avtal önskas. I avtalet regleras ömsesidiga rättigheter, skyldigheter och prislappen."*

### Kommunstyrelsens förvaltning Samhällsbyggnadsenheten

Aktuellt område ligger inom ett område som är utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Södra Norrlandet (2010), där det aktuella området tas upp som ett alternativ för bostäder, har Kommunstyrelsens förvaltning Samhällsbyggnadsenheten ombetts att yttra sig.

*"Del av området är utpekad i FÖP Norrlandet för bostäder, denna vägledning gäller fortfarande och de finns tendenser att omkringliggande områden utvecklas för bostäder. I det långa loppet finns stora risker att en industribyggnad blir omringad av bostäder. Enheten för samhällsbyggnad gör bedömningen att utpekandet i FÖP Norrlandet ska ligga kvar."*

### Grannehörande

Eftersom ansökt åtgärd sker utanför detaljplanelagt område har berörda sakägare beretts tillfälle att yttra sig över ansökan.





§ 73  
Forts

**Lugnets samfällighetsförening** har framfört:

*"Med hänsyn till hur fastighetsägaren till 1:1, 1:30, 1:43 och 1:44 hela tiden utnyttjat rättssystemet genom ständiga överklaganden och genom sin flytt av material mellan fastigheter metod lyckats komma undan med det mesta som kommunen försökt med så anser vi att någon utvidgning av verksamhet på dessa fastigheter inte ska äga rum!*

*-Vem har skrivit under ansökan?*

*-Vatten/Avlopp och miljöaspekter?*

*-Stefina är ett AB som omsätter ca ½ mkr, tillverkar små produkter och ett lokalbehov uppskattningsvis på ca 50-100 m2 och ett markbehov på ca 100-200m2.*

*-Vad ska de med en tomt på ca 1500 m2, det känns verkligen ut som att det finns andra planer för den markytan spec m h t hur området med skrot etc hanterats historiskt!*

*Kan Vviks kommun till 100 % garantera även framledes att det inte även där blir skrotverksamhet med nedskräpning och föroreningar utom myndigheternas kontroll?*

*Vi tycker att de lokaler som Stefina idag disponerar borde anpassas för dem, att bilskroten borde städas/rensas upp en gång för alla och att ingen ytterligare mark i området tas i bruk för industri eller bilskrotningsverksamhet.*

*Vår erinran är mot hur nuvarande verksamhet i området har hanterats historiskt och hoppas vi att Stefina istället kan anpassa nuvarande lokaler"*

**Sjöhults samfällighetsförening** har framfört:

*"Med hänsyn till hur fastighetsägaren till 1:1, 1:30, 1:43 och 1:44 hela tiden utnyttjar rättssystemet genom ständiga överklaganden och genom att flytta sin materiel-mellanfastigheter-metod lyckats komma undan med det mesta, som kommunen försökt med, så anser vi att någon utvidgning av verksamheter på dessa fastigheter inte ska äga rum. För övrigt finns det väl ett bygglov på 1:30, har tiden för det gått ut? När det gäller den aktuella ansökan så, så undrar vi om det är fastighetsägaren, som skrivit under den, eller är det smidesföretaget och går det i så fall att göra så, även om man inte äger marken?"*

*När det gäller smidesverksamheten, hur är/ blir det med vatten och avlopp och miljöaspekter i övrigt? Det har ju blivit en förändring av verksamheten i förhållande till vad det var innan? Varför ska det företaget placera ett lager/kontor 200 m från sitt nuvarande läge? Det finns mycket man kan undra över..... Vi anar ugglor i mossen!!*



§ 73

Forts

*När det gäller Lofta-Gröndalen 1:1, så har den fastigheten varit utsatt för viten pga nedskräpning och i det sammanhanget har såväl kommunen som länsstyrelsen krävt att den ska återställas till naturmark. Självklart är vi besvikna på att våra myndigheter inte lyckats med detta! I sammanhanget kan ju nämnas att det finns rinnande vatten i anslutning till den fastigheten och förmedlingen fler av dom ovan nämnda. Där förutsätter vi att kommunen har full kontroll beträffande miljöaspekter.*

*Genom förrättning underhålls hela vägen ner till Gröndalen av Sjöshults Samfällighetsförening och självklart vill vi ha så lite trafik som möjligt med tunga fordon. Avgift till vägen erläggs årligen av varje fastighet utmed vägen, därvidlag har ägaren i ovanstående fastigheter inte betalt denna avgift för de senaste 15 åren.*

*Det bästa vore att all företagsamhet på fastigheterna avvecklas och att kommunen gör en ny detaljplan som endast tillåter vanligt bostadsbyggande. Allt för att ge plats för en utvidgning av Piperskärr och därmed till nytta för Västerviks kommun.*

*Med Hänsyn til ovanstående anser Sjöshult Samfällighetsförening att aktuell ansökan inte ska beviljas."*

**Boende på Pärlöken 1** har framfört:

*"Vi har tagit del av den info du har sänt ut. Det blir både ja och nej på denna ansökan från oss.*

*Vi har under de senaste 5 åren, varit mycket störda av den verksamhet som bedrivs på Ada Rydströms väg, bildemontering, skrotupplag med transporter dygnet runt, skräpig och absolut miljöfarligt.(dessvärre sker samma sak med stadsbudskontoret, som det dock inte gäller denna gång). Vi grannar har påpekat detta ett flertal gånger, jag har också kontaktat er, innan köp av vår fastighet, där vi fick info från bygg och samt miljö, att någon verksamhet absolut inte fick eller skulle bedrivas på givna adressen. Den nedskräpning, bestående av bilar, skrot, ställningar mm mm sänker priserna på våra fastigheter samt omöjliggör ev försäljning. Det bor barnfamiljer i området, där barnen cyklar till o från skolan, och måste passera detta farliga område.*

*Om skärpning sker av detta område med tillsyn, nedstängning och uppstädning, kommer vi att godkänna ev. bygge. Tidigare byggnation har skett alla tider på dygnet, med maskiner sprängningar transporter etc. Mycket störande, farligt och nedsmutsande.*

*För din info; Den skylt som indikerar företaget, vid infarten till Ada Rydströms väg, blockerar sikten till höger när man kör ut på Norrlandsgatan."*



§ 73  
Forts

**Fastighetsägare till Lofta-Gröndalen 1:13** har framfört:

Vi har några frågor gällande byggnad av industrilokal.

När vi byggde vårt hus så fick vi information att ingen skulle egentligen bedrivas på angränsande tomt men nu då startar ett 4:e företag. för jag antar att alla är registrerade som aktiva företag?

Vi har stora problem med att all tung trafik går över vår privata tomt. Vår väg är privat mark och vi är inte med i vägföreningen som använder sig av "vår" väg. De har i många år viftat med ett servitut från 1963 eller där runt i kring. Vi har aldrig fått nån kopia så jag kan inte säga exakt år. Men har fått till mig info av Lantmäteriet samt föreningen Enskilda vägar att ett sånt servitut inte kan hålla i evighet utan måste omprövas.

Vi har själva "lappat" vägen med asfalt för 1000:tals kronor men har nu slutat då det rasar snabbare och snabbare. För några veckor sen när det körde flertalet stora lastbilar körde flera dygn oavbrutet med snö som dumpades mittemot vår tomt så har vägen mer eller mindre kollapsat totalt. Kommer det ett företag till som kommer trafikera vår tomt så kan vi inte tillhandahålla ett "körbart" skick på vägen/tomten. Vilket vi inte kan i dagsläget ens.

**Fastighetsägare till Lugnet 2:1** har framfört:

*"Jag har några frågor och synpunkter om framtida avstyckningen på Gröndalen 1:1. Den nya fastigheten skall gränsa till skrotuppställningen av lastbilar, grävmaskiner etc. som har förvarats åtskilliga år. Har marken där och utanför blivit belastad av ev- läckage från dessa? Kommer ev. mark kontrolleras?"*

*Stefina Smide AB bör väl ha garanti innan, så de inte blir anklagade i ev framtid. Det är väl ägaren till Gröndalen som ska ansöka om avstyckning till Lantmäteriet, därefter sälja den avstyckade fastigheten till Stefina Smide och först då, kan Stefina söka bygglov/byggnämnan. Hur kommer dränering från fastigheten villkoras, till skrotens drän.dike? Ska fastigheten avkrävas godkänt vatten/avlopp? Bilskrotens anläggning avböjde att ansluta sig när vi erbjöd detta. Kommer miljöbelastande ämnen hanteras/förvaras, om så något kontrollprogram för detta? Behöver fastigheten vara inhägnad? Om Stefina ångrar sig efter att avstyckningen är klar, riskeras att där blir ytterligare skrotupplag. Jag blev förvånad att inte Sjöshults samfällighet fått något.*



§ 73  
Forts

*Grannehörande däremot Lugnets. Sjöshult borde väl få möjlighet att yttra sig. Min fastighet Lugnet 2:1 berörs kanske inte direkt av detta, utöver att befintligt dräneringsdike från Gröndalen går över min mark via Lugnet 2:53 och mynnar ut vid fastigheten Lugnet 2:5. ”*

**Sökande** har inkommit med ett bemötande:

*”Gäller dessa påståenden STEFiNA SMiDE AB?*

*Om inte så har det ingen saklighet i detta ärende. Jag förädlar alltid mina fastigheter när jag gör någonting. Jag tror att min etablering på nämnda tomt kommer att bidra till en uppsnygning i hörnet på området.*

*STEFiNA SMiDE har ingen miljöstörande verksamhet.*

*Om det är någon som har några frågor. Så är det bara att komma in eller ringa mig.”*

Samtliga yttranden bifogas i sin helhet.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 10 april 2021 lämnat förslag till beslut.

**Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

**Beslut**

Som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § Plan- och bygglagen (2010:900) beslutar Miljö- och byggnadsnämnden att ett förhandsbesked för nybyggnad av industribyggnad - inom fastigheten LOFTA-GRÖNDALEN 1:1 inte kan tillåtas utan behöver föregås av en planläggning av området.

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 3 & 4 kap Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

**Beslut om avgift**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta ut en avgift om 13 288 kronor för handläggningen av ärendet i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Tidsfristen började löpa 2021-01-31 och beslut fattades 2021-04-21, beslut om förlängning av tidsfristen beslutades 2021-04-11, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § PBL.



§ 73

Forts

Hur avgiften är fastställd framgår av bifogat fakturaunderlag, faktura översändes separat.

**Motiv till beslut**

**Lokalisering**

Enligt den fördjupande översiktsplanen för Södra Norrlandet från 2010 angränsar det aktuella området till område med befintlig stallanläggning samt område där det kan finnas möjlighet att utveckla framtida bostäder. På sida 35 i den fördjupande översiktsplanen beskrivs området:

*"6. Lugnet 30–50 bostäder (10-20 bostäder utan Lugnet 2:53)  
Området ligger längst norrut och i anslutning till Norrlandsvägen och vägarna mot Lugnets fritidshusområde. Marken är privatägd och består i huvudsak av ängs-, betes- och skogsmark. I anslutning till området finns ett mindre stall och en bilskrot. Bilskroten begränsar möjligheten till bostadsbebyggelse i den södra delen av området (Lugnet 2:53) och en utbyggnad är möjlig först om bilskroten avvecklas. Blir det aktuellt med bostäder ska de verksamheter som ersätter bilskroten vara icke störande. Området kan angöras antingen via Norrlandsvägen eller via vägarna mot Lugnet, vilket ska utredas vidare vid detaljplaneläggning.*

*Att beakta vid detaljplanering:*

- *Avstånd till bilskrot, stenhuggeri och stall*
- *Avstånd till Norrlandsvägen*
- *Förlängning av gång- och cykelvägen längs med Norrlandsvägen*
- *Lämplig infart till området/områdena"*

Kommunstyrelsens förvaltning Samhällsbyggnadsenheten har yttrat sig och framfört att den här bedömningen fortfarande är aktuell.

I området finns en viss kommunal service utbyggd, med möjlighet till kommunalt vatten- och avlopp, fiberanslutning, avfallshantering med mera.

Utifrån de inkomna remissvaren framgår att det finns konflikter kring den enskilda vägen som löper genom området, vilket framför från inkomna synpunkter från Sjöshults samfällighetsförening samt fastighetsägare till Lofta-Gröndalen 1:13.

Miljö- och hälsoskyddsinspektörer har framfört i sitt yttrande att det finns farhågor att det finns föroreningar i marken från den intilliggande bilskrotningsverksamheten.



§ 73

Forts

*"Det kan inte uteslutas att det kan finnas föroreningar i marken där man vill stycka av. Vid en exploatering behöver därför de jordmassor som schaktas upp provtas för att få kunskap om de innehåller förorenade ämnen. Denna provtagning ska göras av en oberoende konsult med kunskap om provtagning. Denna provtagning ska ge svar på hur de uppkomna massorna ska hanteras vidare, dvs om massorna kan betraktas som "rena" eller behöver köras iväg som förorenade till en godkänd mottagare ex Målsenums avfallsanläggning. Visar provtagning på föroreningar som behöver tas omhand ses det som en sanering som behöver anmälas enligt miljöbalken.*

*Man behöver alltså visa att det området som ska styckas av är "rent" från jord innehållande förhöjda halter förorenande ämnen; för att visa att marken är lämplig att bebygga."*

Kommunekologen har inkommit med ett yttrande att det inte finns höga naturvärden på platsen, varför denna inte framför någon erinran mot ansökt åtgärd.

#### **Inkomna synpunkter**

Ett flertal synpunkter har inkommit under granskningen, från Fastighetsägare till Lofta-Gröndalen 1:13, Lugnet 2:1, Pärllöken 1 samt från Lugnets samfällighetsförening samt Sjöshults samfällighetsförening.

Synpunkterna framför att man i dagsläget upplever problem och olägenheter från befintliga verksamheter på fastigheten, som man tycker missköts och att man befarar att det kan bli värre med ansökt åtgärd. Det framförs även att det finns konflikter kring den enskilda vägen, kring trafik och underhåll. Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att det inte finns skäl att misstänkliggöra den sökande med att verksamhet kan komma att misskötas och bidra till ökad nedskräpning av området. Skulle verksamheten komma att misskötas, eller innebära en ökad nedskräpning är det i så fall en åtgärd som faller inom miljö- och byggnadsnämndens tillsynsarbete.

#### **Detaljplanekravet**

Enligt 4 kap 2 § PBL, ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdet lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för:

1. En ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,



§ 73

Forts

2. En bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. Ett bytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftsverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap 4 a §, och
  - a. Byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Aktuellt område ligger mellan Lugnets fritidsområde och Piperskärr. För Lugnets fritidshusområde togs en ny detaljplan fram och vann laga kraft 2016. I planens syfte framgår att området har fått en förbättrad VA-standard vilket ökar möjligheterna att bosätta sig permanent i området, därav ökade intresset för utökande bygggrätter från de förhållandevis små som fanns för fritidshusområdet. Området ligger nära Västerviks centrum och stora delar av Södra Norrlandet är planerat för tätortsnära utveckling varför det bedömdes att antalet permanentbostäder i området skulle komma att öka.

I Piperskärr pågår planarbete för att ersätta flera äldre planer och fastigheter som inte tidigare har varit planlagda. Piperskärr 3:1 m.fl. samt Piperskärr 3:1 m.fl. intill Enbacken.

I den fördjupade översiktsplanen för södra Norrlandet från 2010 framförs i avsnitten om bakgrund:

*”Nu har staden kommit in i en mer expansiv fas som är betydligt starkare än den som förutsattes i fördjupningen från 2004 och exploateringsintresset på södra Norrlandet har ökat väsentligt. De flesta av de föreslagna utvecklingsområdena för bostäder i fördjupningen från 2004 har nu planlagts och är under utbyggnad eller är utbyggda.*

*Idag finns ytterligare intressenter som ansökt om att få planlägga för bostadsbebyggelse på Norrlandet. Det är dels fastighetsägaren till Lugnet 2:1, som ansöker om att få detaljplanlägga för ca 19 bostäder, dels företaget Finndomo AB som ansöker om att få detaljplanlägga fastigheten Stuverum 1:43 för ett stort antal nya bostäder. Även Piperskärr bostad AB, Handelshuset i Åtvidaberg AB (Gröndalen 1:1) och fastighetsägaren till Lugnet 2:53 är intresserade av att bygga i området.*

*Kommunledningskontoret gör bedömningen att en ny fördjupning av översiktsplanen bör tas fram. Konsekvensen av en sådan översyn är att man måste överpröva den tidigare fördjupningens ambitioner att låta Piperskärr utgöra ett eget område.*



§ 73

Forts

*Den bedömning som idag görs är att Piperskärr är ett bra område för bostäder och området kan förtätas mer.”*

I den fördjupande översiktsplanen framförs bland annat förslag på att Södra Norrlandet ska utvecklas till att bli en del av Västerviks tätort. Bebyggelsen ska bidra till att området blir en naturlig del av Västervik, men att ta hänsyn till att bevara områdets natur och kulturvärden.

### **Miljö- och byggnadsnämndens bedömning**

Miljö- och byggnadsnämnden gör den bedömningen att det finns ett relativt stort intresse för det aktuella området och omkringliggande områden. Det finns uttalade önskemål att planlägga för bostäder från fastighetsägare vilket tydligt framgår i den fördjupande översiktsplanen och som speglas i bebyggelsestrycket i de områden där detaljplaner har tillkommit på Norrlandet sedan 2010.

Ansökt åtgärd att utveckla utöka och utveckla en av de befintliga verksamheterna i området bedöms kunna få en stor påverkan på hur området kan utvecklas. Om det ska gå mot bostäder eller om det är ett område för industriell verksamhet. Varför åtgärden enligt miljö- och byggnadsnämndens bedömning behöver föregås av en planläggning, där det utreds vad området är lämpat för och hur det ska utvecklas.

### **Beredande och föredragande**

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovhandläggare Markus Högäng.

### **Handlingar som tillhör beslutet**

| <b>Handling</b> | <b>Ankomstdatum</b> (enligt kontorets stämpel) |
|-----------------|--|
| Ansökan         | 2021-01-25                                     |
| Situationsplan  | 2021-01-25                                     |
| Fasadskiss      | 2021-01-25                                     |
| Produktkatalog  | 2021-01-25                                     |





§ 73  
Forts

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, se bifogad överklagandeanvisning.

Beslutet är elektroniskt justerat.

### Expedieras till

Stefina Smide AB, Att: Stefan Erixon, Brunngatan 4, 593 30 Västervik  
(Rek+MB)

### Beslutet skickas även till

Sakägare med erinran.



§ 74

## Fastigheten X – nybyggnad av bostadshus – bygglov

Dnr BYGG 2021–114

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 75

## Sågen 4 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–3295

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2020-12-23.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2020-12-23. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 30 mars 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten SÅGEN 4, Periscopus As, med organisationsnummer 16502062-4424, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2021-06-30, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FTX: LA2 - Omklädning, dusch, herrar) som uppmärksammats vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningssprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

### Motiv till beslut

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.



§ 75  
Forts

### Upplysningar

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

### Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

### Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

### Expedieras till:

Periscopus As, Postboks 724 Skoyen No-0214 Oslo Norge (Rek+MB)  
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning



§ 76

## Västervik 4:129 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 2007–41

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningsresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2020-02-16.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2020-02-16. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 30 mars 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Västervik 4:129, Welux Företagscenter I Westervik AB, med organisationsnummer 16556733-8693, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2021-06-30, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FTX F - LA305&FF305/5, FF306/6, FF WC kontor/Butik(kontor/lager 157)) som uppmärksammats vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningsprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.



§ 76  
Forts

#### **Motiv till beslut**

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.

#### **Upplysningar**

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

#### **Beredande**

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

#### **Föredragande**

Föredragning i ärendet erfordras ej.

#### **Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

#### **Expedieras till:**

Welux Företagscenter I Westervik AB, Lysingsvägen 18, 593 53  
Västervik (Rek+MB)  
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning



§ 77

## Västervik 4:129 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 2007–47

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningsresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2020-02-16.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2020-02-16. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 30 mars 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten Västervik 4:129, Welux Företagscenter I Westervik AB, med organisationsnummer 16556733-8693, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2021-06-30, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FTX - LA 237 - Kök/Servering, Restaurang) som uppmärksammats vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningsprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

### Motiv till beslut

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.



### Upplysningar

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

### Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

### Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

### Expedieras till:

Welux Företagscenter I Westervik AB, Lysingsvägen 18, 593 53  
Västervik (Rek+MB)  
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning





§ 78

## **Oket 18 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande**

Dnr VENT 1997–1589

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningsresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2020-03-17.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2020-03-17. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 30 mars 2021 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten OKET 18, Segersborgs Fastigheter I Västervik Aktiebolag, med organisationsnummer 16556777-0960, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2021-06-30, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FTX - LA1 - Electrolux Home butik) som uppmärksammas vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningsprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

### **Motiv till beslut**

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.



§ 78

Forts

### Upplysningar

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

### Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

### Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

### Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

### Expedieras till:

Segersborgs Fastigheter I Västervik Aktiebolag, Horns Gård, 593 93  
Västervik (Rek+MB)  
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning



§ 79

## **Oket 18 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande**

Dnr VENT 1997–2202

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningsresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2020-07-17.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2020-07-17. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 30 mars 2021 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten OKET 18, Segersborgs Fastigheter I Västervik Aktiebolag, med organisationsnummer 16556777-0960, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2021-06-30, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FT - TA1/FF1-4 - butik, kontor (fd Jysk) ) som uppmärksammats vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningsprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.



§ 79

Forts

#### **Motiv till beslut**

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.

#### **Upplysningar**

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

#### **Beredande**

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

#### **Föredragande**

Föredragning i ärendet erfordras ej.

#### **Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Beslutet är elektroniskt justerat.

#### **Expedieras till:**

Segersborgs Fastigheter I Västervik Aktiebolag, Horns Gård, 593 93  
Västervik (Rek+MB)  
Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje



§ 80

## **Fastigheten X – föreläggande angående olovlig uppställning av husvagnar**

Dnr 2020–1105

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 81

## **Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för komplementbyggnader och brygga**

Dnr 2021–38

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).\*



§ 82

## **Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för fritidshus och brygga**

Dnr 2020–2335

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 83

## **Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för glampingtält i LIS-område**

Dnr 2020–2340

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).





§ 84

## Yttrande av remiss till kommunens nya avfallsplan samt renhållningsordning för Västerviks kommun

Dnr 2021–257

Västerviks kommun har i samverkan med de kommunala bolagen tagit fram ett förslag till en ny Avfallsplan samt Renhållningsordning för kommunkoncernen. Syftet med planen är att styra den kommunala avfallshanteringen mot ett mer hållbart samhälle genom mål och åtgärder. Planen innehåller också en ny renhållningsordning som utgör den juridiska regleringen av avfallshanteringen inom Västerviks kommun. Miljö- och byggnadsnämnden har inbjudits att lämna synpunkter på den, föreliggande förslag har tagits fram av en arbetsgrupp där berörda områden inom Miljö- och byggnadsnämndens förvaltning deltagit.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Marie Stenmark (M) och Björn Holgersson (L) med instämmande av SD och W yrkar att texten i tjänstemannaförslaget till remissyttrande under rubriken "Förbättrad insamling av avfall på landsbygden" **ändras från** "Hämtning och öppettider ska vara anpassade till de boendes behov. Kostnaden för hämtning av sådant avfall ska vara densamma i hela kommunen och ej beroende på avståndet mellan hämtningsstället och återvinningsstationen" **till** "Utreda möjligheten att införa schemalagd hämtning av grovavfall på landsbygden och i skärgården."

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag med Maries och Björns ändring och finner att en enig nämnd bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

På det stora hela bedömer nämnden att förslaget till avfallsplan är ett gediget och genomarbetat dokument. Nämnden ställer sig bakom de övergripande riktlinjer som dras upp i planen framför allt när det gäller fokus på avfallstrappan och strävan mot en mer cirkulär ekonomi.



§ 84  
Forts

Utifrån nämndens ansvarsområden finns det ett antal punkter som nämnden anser behöver förändras eller korrigeras i remissversionen. De följer nedan sorterade i följdordning utifrån avfallsplanen, till varje punkt finns en sidhänvisning för att tydliggöra var ändringen bör införas. Vissa av ändringarna är av mer redaktionell karaktär medan andra är av större tyngd.

Nämnden vill särskilt peka på hanteringen av latrin från enskilda torra toalettlösningar. Idag förordas att den som har en torr toalettlösning själv ska transportera in latrintunnor till Målserums avfallsanläggning i Västervik oaktat var i kommunen man bor, i andra hand erbjuds hämtning via abonnemang från Västervik Miljö- och Energi.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det här förfarandet är olämpligt och står i strid med hur kommunen resonerar kring annan transport av avfall. I dagsläget tillåts inte att exempelvis en fritidshusägare transporterar det hushållsavfall som uppstår i fritidshuset, "soppåsen", till sin ordinarie bostad eller till någon av de kommunala avfallsanläggningarna. I stället kräver man att personen i fråga ska ha ett abonnemang med hämtning enligt fastställt tidsintervall och som debiteras utifrån en given taxa årligen. Har samma fritidshusägare också en torr toalettlösning gäller plötsligt det omvända för latrinet, här förordas att personen själv transporterar in avfallet till Målserum men att hämtning kan ske om någon särskilt önskar det. Detta trots att latrinet är ett betydligt mycket mer svårhanterligt avfall än övrigt hushållsavfall genom konsistens, vikt på käril, smittorisker, lukt och så vidare.

Det bör också poängteras att latrin är ett hushållsavfall och kommunen är lika skyldig att hämta det som övrigt avfall. Miljö- och byggnadsnämnden förordar att prioritetsordningen ändras så att hämtning av latrin via abonnemang blir standardförfarandet och att egen transport till Målserum snarare blir undantagsfallet.

Det finns också ett antal förslag till förändringar rörande invasiva arter. Det här är ett växande problem, särskilt när det gäller de invasiva växterna som blomsterlupin och parkslide och en säker hantering av dessa växtdelar är ett mycket viktigt led i bekämpning av de här arterna.

Nämnden ställer sig också positiv till planens intentioner om ökad återanvändning av byggavfall och byggmaterial, liksom att kommunen visar vägen för hela byggbranschen genom att tydligare styra de kommunala bolagen, främst bostadsbolaget mot mer återbruk i byggnationsprocessen.



§ 84  
Forts

Det är i det tekniska skedet av en bygglovsansökan med kontrollplan och platsbesök i de större projekten som krav på sortering av olika fraktioner och uppmaning till återvinning av byggmaterial kan kontrolleras. Ett tätare samarbete med miljösidan som i enlighet med Miljöbalken bedriver operativ tillsyn över hur avfallet hanteras vid byggnation och rivning, vid transporter och på anläggningar, kan genomföras.

**Tillägg när det gäller Miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområden under rubriken *Ansvarsfördelning: (s 7)***

Miljö- och byggnadsnämnden ansvarar också för information och rådgivning i avfallsfrågor i samband med tillsyn och anläggande av enskilda avlopp, nedskräpningar och dispenser. Den verkar även för en ökad återanvändning av bygg- och rivningsmaterial.

**Tillägg under rubriken *Effektiv energi- och näringsåtervinning – Cirkulär ekonomi: (s 15)***

Främja kompostering där det är lämpligt och avstånd för hämtning är stort. Det kan göras genom att förenkla prövningen av kompostering samt erbjuda information och utbildning. Underlätta för komposter gemensamma för flera husägare och att materialet kan användas i närområdet. Detta gäller kompostering av avfall från trädgård, kök, avlopp inklusive fosforfällt material samt latrin.

En pågående statlig utredning om slam på jordbruksmark kan påverka hanteringen hur slam får användas. Beroende på vad utredningen kommer fram till så behöver det finnas beredskap gällande förändring i användning av detta avfall. Det kan till exempel bli otillåtet att sprida avfall från avloppsanläggningar på åkermark.

**Tillägg att även avloppsfrågor ska ingå under rubriken *Vi ska arbeta med strategiskt planarbete: (s 20)***

Avfalls- och avloppsfrågor ingår som en del i detaljplanearbetet.

**Tillägg till tabellen *Indikatorer för uppföljning av målen: (s 22)***

Främja återanvändning och återvinning av byggmaterial.

**Ändring av rubriken *Förbättrad insamling av smått farligt avfall på landsbygden till att gälla allt avfall: (s 28)***

**Förbättrad insamling av avfall på landsbygden**

Utreda möjligheten att införa schemalagd hämtning av grovavfall på landsbygden och i skärgården.



§ 84  
Forts

**Ändring av punkt 6 till att gälla även övriga företag och allmänhet under rubriken *Utveckling av verksamheten vid återbruket: (s 27)***

6. Utökat samarbete med VBAB, övriga företag samt allmänhet när det gäller byggavfall.

**Ändring av punkt 1 under rubrik *Informationsinsatser om ökad återanvändning av bygg- & rivningsavfall: (s 29)***

1. Informationsåtgärder i samband med byggnationer gällande nya krav på sortering av bygg- och rivningsavfall. Detta gäller åtminstone fraktionerna trä, mineral, metall, glas, plast och gips.

**Ändring av målgrupp under rubriken *Närings- och energiåtervinning i samband med jakt: (s 34)***

Målgrupp: Jägare, vilthanteringsanläggningar och vilthägn.

**Tillägg av en punkt under rubriken *Näringsämnen i kretslopp: (s 40)***

4. Utbildningsinsats om hur man komposterar på ett säkert och effektivt sätt.

**Tillägg när det gäller Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet under rubriken *Information och kommunikation: (s 45)***

Miljö- och byggnadskontoret utför information inom avfallsområdet i samband med dispensgivningar. Kontoret har också kommunikation med allmänhet och verksamhetsutövare angående enskilda avlopp samt bygg- och rivningsmaterial för återvinning.

**Ändring av formulering gällande hantering av latrinavfall så att kommunal hämtning anges som standardförfarande under rubriken *Avfall från enskilda avlopp: (s 49)***

När det gäller hantering av latrinavfall från hushåll som saknar kommunal VA-anslutning och inte heller har vattentoilet, transporteras behållarna till återvinningscentral (endast Målserum) genom abonnemang hos renhållaren.

**Tillägg av anläggning under rubriken *Behandlingsanläggningar i kommunen: (s 55)***

**PreZero Recycling AB**

Anläggningen är placerad i anslutning till brofästet till Lucerna. Anläggningen är aktiv men ingen verksamhet har bedrivits under de senaste åren.



§ 84  
Forts

**Tillägg i avfallsplanen, exempelvis i Måldelen  
Invasiva arter**

Avfall som innehåller frön, växt- eller rottdelar av främmande invasiva arter ska tas om hand på ett säkert sätt.

**Bilaga 1. Renhållningsordning**

**Ändring i formulering gällande latrin, så att abonnemang på hämtning framställs som standard, och egen transport som ett extra alternativ. Rubriken *Latrin: (s 14)***

Latrinbehållare hämtas enligt fastställd taxa. Det är även möjligt att själv lämna dem vid Målserum.

**Tillägg rörande främmande, invasiva arter under rubriken *Trädgårdsavfall (s 15):***

Främmande, invasiva växtarter läggs i en tät påse eller säck. Små mängder kan kastas i hushållsavfallet. Större mängder transporteras till Målserum. Släng inte dessa arter i en kompost och transportera inte växtavfall från dem på öppet släp.

**Bilaga 5. Uppgifter om nedlagda deponier**

**Tillägg i listan (s 3) så att samtliga kommunala deponier redovisas här. Det bör också framgå av listan vilken riskklass de har.**

**Jäv**

På grund av jäv har inte Ruth Piatek-Wallin (S), Akko Karlsson (MP) och Hans Wretelid (SD) deltagit i handläggningen av ärendet.

**Upplysningar**

Yttrandet har tagits fram genom en projektgrupp som representerar de olika ansvarsområdena inom Miljö- och byggnadskontoret.

**Beredande och föredragande**

Beredande och föredragande i ärendet är miljöinspektör Annika Söderholm och miljöinspektör Yvonne Andersson.



§ 84  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för yttrandet**

| <b>Handling</b>   | <b>Ankomstdatum</b> (enligt kontorets stämpel) |
|---|--|
| Förslag till Avfallsplan samt Renhållningsordning för Västerviks kommun 2021–2030 | 2021-03-02.                                    |

Beslutet är elektroniskt justerat.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

**Expedieras till:**  
avfallenergi21@vastervik.se



§ 85

## Remissyttrande gällande energi och klimatstrategi för Västerviks kommun 2021–2030

Dnr 2021–256

Västerviks kommun har i samverkan med de kommunala bolagen tagit fram ett förslag till Energi- och klimatstrategi som ska gälla för hela kommunkoncernen. Syftet med strategin är att nå ett långsiktigt hållbart kommunalt energi- och klimatsystem från ekonomi- försörjnings- och miljösynpunkt. Den ersätter Energi- och klimatstrategin för åren 2015–2020. Miljö- och byggnadsnämnden har inbjudits att lämna synpunkter på den.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 15 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Kjell-Åke Larsson (C) yrkar att ett tillägg ska göras gällande byggnation där det framgår att ur klimatsynpunkt är det önskvärt med ökat byggande i trä och minskad användning av betong.

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag med Kjell-Åkes tilläggsyrkande och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Strategin som tagits fram är ett genomarbetat och bra dokument där man enligt vår uppfattning har tittat brett på en rad olika områden och kommit med innovativa förslag till åtgärder för att minska Västerviks kommuns påverkan på klimatet och effektivisera energianvändningen. Perioden som strategin avser är dock begränsad och vi tror därför att det är viktigt att man ganska snart fokuserar på ett antal projekt som man avser gå vidare med. Blir åtgärdspaletten för bred och stor tror vi att man riskerar att inte nå målen med alla 21 åtgärdsförslag.

Strategin, anser vi, är inte ett fristående dokument och mycket av klimatarbetet återfinns i andra dokument som dagvattenstrategin och avfallsplan för att nämna några.

Det är bra att "Trygg och säker energiförsörjning" har kommit upp som eget övergripande mål i strategin.



§ 85  
Forts

Vi tycker det är bra att Västerviks kommunkoncern går före i energi- och klimatarbetet, och att målen är SMARTA (Specifikt Mätbart Acceperat Realistiskt Tidsbundet) i så hög grad som möjligt. Målet att vara netto klimatpositiva till 2030 anser vi är bra och är en ambitiös satsning. Vi vill understryka att uppföljning av respektive åtgärdsförslag blir ytterst viktig för att kunna nå uppsatta mål.

Det nämns i strategin att CO<sub>2</sub>-utsläppen (för kommunen som helhet) måste minska med 16 % per år för att Parisavtalet ska uppnås till 2040. Vad som inte riktigt lika tydligt går att utläsa är hur stor sänkning föreslagna åtgärder beräknas bidra med per år. Ur klimatsynpunkt är det önskvärt med ökat byggande i trä och minskad användning av betong.

En del åtgärdsförslag är av lite mer komplicerad art rent tekniskt och med högre kostnad. Om de inte kan genomföras under perioden, vad gör det med det övergripande målet att vara netto klimatpositiva till 2030?

Flytta "Ordförklaringar" från slutet till början, t ex tillsammans med "Vanligt förekommande förkortningar" på sidan fem. Begreppen är inte alltid helt enkla att förstå och vi tror därför att ordförklaringarna är bra att ha med sig när man läser strategin, istället för att ev. behöva gå tillbaka i texten.

**Avsnittet "Minskade växthusgasutsläpp", s 9-:**

Det kan uppfattas som lite otydligt om de samlade utsläppen av växthusgaser i Västerviks kommun är uttryckt som CO<sub>2</sub>-ekvivalenter. Vi förutsätter att det är så men det får i så fall gärna förtydligas i tabelltext och löpande text. I samma avsnitt, i tårtdiagrammet på sidan 12, undrar vi lite hur man räknat ut flygtrafikens utsläppsandel.

Strategin tar upp vilken rådighet Västerviks kommun har och dit räknas exempelvis inte transporter (personbilar, lätta lastbilar och tung trafik) som ligger utanför kommunkoncernens påverkansområde. Eftersom den sammanlagda sänkningen av koldioxidutsläppen bör vara 16 % per år fram till 2040 tror vi att åtgärder som främjar fossilfria transporter, där så är möjligt, måste till. Ett exempel vore att anställda inom kommunkoncernen kan uppmuntras att använda cykel till arbetet, där så är möjligt, genom att man exempelvis får räkna in arbetstid från när man börjar cykla hemifrån. Målet skulle exempelvis kunna vara att 10 % av de anställda använder cykel eller liknande minst 3 dagar i veckan.





§ 85  
Forts

Vidare anser vi att strategin i högre grad kan betona att kommunen har rådighet över planering av infrastruktur. Kommunen kan planera infrastrukturen för att få plats med mer eller mindre cyklar och gående respektive bilar och andra fordon.

**Avsnittet ” Ökad energieffektivisering, s 15:-**

Det är bra med fortsatta energieffektiviseringar i kommunkoncernens fastighetsbestånd. I delmålen a. och b. används olika referensår (2020 och 2007), varför?

**Avsnittet ”Trygg och säker energiförsörjning”, s 18:-**

Resonemanget är bra genom att man identifierar olika svagheter och styrkor i systemet. Rätt energiform på rätt plats samt att elförsörjningen i högre grad kan komma att behöva användas till vissa specifika områden. Som tillsynsmyndighet med ansvar för tillsyn på en rad olika verksamheter med samhällsviktiga funktioner skulle vi vilja ha ett förtydligande när i tid som utredningen om säkra lösningar för försörjningstrygghet ska vara klar.

**Avsnittet ”Ökad lokal energiproduktion”, s 20:-**

De åtgärdsförslag som tagits fram inom det övergripande målet är bra och det är av stor vikt att förslagen spänner över ett brett spektrum av möjliga åtgärder.

Vi anser också att utredningen av fjärrkyla bör skyndas på för att kunna nyttja kraftvärmeproduktionen bättre. Fjärrvärmens har, där den finns, en bra utbyggd infrastruktur som skulle kunna användas till kyla i fastigheter under perioder då det behövs. Då ökar attraktiviteten för fler att ansluta sig till fjärrvärmenätet samtidigt som kommunen värnar en produktion som är väldigt viktig.

**Bilaga 4. Drivmedelskalkyl**

Vi ifrågasätter inte att biogas är ett bra bränsle, men att det ger ett nollutsläpp får förklaras närmare. Jämför man med drivmedelskalkylen på hemsidan [www.miljofordon.se](http://www.miljofordon.se) där de använder sig av fordonsgas (med fossil naturgas i) får de helt andra utsläpp. Förklara gärna tydligare i texten om det är så att det i Västerviks kommun är ren biogas samt om man räknar med klimatkompensation för den fossila bränsleandelen i gasbilarna. Såvitt vi vet finns det idag gas-/bensinfordon att tillgå.

**Jäv**

På grund av jäv har inte Ruth Piatek-Wallin (S), Akko Karlsson (MP) och Hans Wretelid (SD) deltagit i handläggningen av ärendet.



§ 85  
Forts

**Beredande och föredragande**

Beredande och föredragande i ärendet är miljöinspektör Lars Holgersson.

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

**Handling** **Ankomstdatum** (enligt kontorets stämpel)

Förslag till Energi- och klimatstrategi för  
Västerviks kommun 2021-2030, 2021-03-02

Tjänsteskrivelse 2021-04-15

Beslutet är elektroniskt justerat.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

**Expedieras till:**  
avfallenergi21@vastervik.se



§ 86

## Yttrande över rapport om granskning av projektverksamheten

Dnr 2021-103

EY har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna Västerviks kommun granskat projektverksamheten och nämnden ges här möjlighet att yttra sig angående rapportens slutsatser, rekommendationer samt planerade åtgärder. Granskningens övergripande syfte har varit att bedöma om Västerviks kommunkoncern har en ändamålsenlig hantering av sin projektverksamhet enligt fastställd projektmodell. Den sammanfattande bedömningen är att Västerviks kommunkoncern inte fullt ut har en ändamålsenlig hantering av sin projektverksamhet enligt fastställd projektmodell.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 20 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden tackar för rapporten och ställer sig bakom den bedömning som EY gör i sin granskning. Likaså även i allt väsentligt när det kommer till rekommendationerna för nämnderna och kommunstyrelsen.

Förvaltningen kommer att fortsätta arbeta utifrån projektmodellen i de förändringsarbeten som stämmer in på kriterierna som ska vara uppfyllda samt att det är just stora projekt. I mindre projekt används handboken som ett underlag för moment i arbetet, alternativt följer den modell som är bestämd genom andra inblandade aktörer. Nämnden tror även mycket på den kompetensförstärkning av berörda anställda som revisorerna rekommenderar. Likaså potentialen en förenklad projektmodell som kan användas vid mindre projekt.

### Ärendebeskrivning

Vid granskningen skulle fem revisionsfrågor besvaras.

-Sker projektarbete i enlighet med fastställd projekthandbok?

-Är projekthandbokens arbetssätt/projektmodell förankrad i verksamheten?

-Finns det en kommunövergripande sammanställning över pågående och avslutade projekt?



§ 86  
Forts

- Sker en tillräcklig återrapportering av pågående och genomförda projekt till berörd nämnd/styrelse?
- Har rekommendationer vidtagits i enlighet med det svar (daterat 2013-05-28) som lämnades avseende granskningen som genomfördes 2013.

Den sammanfattande bedömningen är att Västerviks kommunkoncern inte fullt ut har en ändamålsenlig hantering av sin projektverksamhet enligt fastställd projektmodell.

Nedan rekommendationer lämnades till samtliga nämnder:

- Säkerställ att det arbete som sker i projektform, och som inte tillämpar andra projektmodeller, i högre utsträckning sker enligt den fastställda projekthandboken.
- Säkerställ att samtliga berörda medarbetare har god kännedom om och tillräcklig kunskap om kommunens projekthandbok/projektmodell.

**Beredande**

Beredande i ärendet är miljö- och förvaltningschef Carolina Stalebrant.

**Föredragande**

Föredragning i ärendet erfordras ej.

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>                           | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|---|-----------------------------------|
| Tjänsteskrivelse                          | 2021-04-20                        |
| Rapport Granskning av Projektverksamheten | 2021-02-01                        |

Beslutet är elektroniskt justerat.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

**Expedieras till:**

Ordförande för kommunens förtroendevalda revisorer, Britt-Louise Åberg Källmark

**Kopia:**

kommun@vastervik.se



§ 87

## **Underlag till framtagande av förslag till åtgärd kring livsmedelskontrollavgifter med anledning av Covid-19**

Dnr 2021–493

Vid kommunstyrelsen sammanträde 15 mars 2021 behandlades ärende om att tillfälligt reducera avgiften för alkoholtillsyn. I samma ärende beslutades även om ett uppdrag till kommundirektören att ge förslag på hur en åtgärd kring livsmedelskontrollavgifterna skulle kunna komma den av Corona-restriktioner hårt drabbade lokala restaurang-, café- och hotellnäringen till del. Som underlag till kommunstyrelsens tjänstemannaförslag, beslut

2021-03-30, överlämnade nämndens förvaltningschef fakta om ekonomiska konsekvenser och laglighet till kommundirektören.

Miljö- och byggnadsnämndens yttrande har således efterfrågats av Kommunstyrelsen i efterhand inför beslut om eventuell reduktion av årlig avgift för livsmedelskontroll i Kommunfullmäktige. Skälet till att begäran om yttrande görs i efterhand är att ärendet behövde behandlas skyndsamt i Kommunstyrelsen.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 20 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ställa sig bakom det faktaunderlag (daterat 2021-03-25) som tagits fram av förvaltningschefen och överlämna det som sitt eget till Kommunstyrelsen.

### **Beredande och föredragande**

Beredande och föredragande i ärendet är miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant.



§ 87  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för ärendet**

| <b>Handling</b>  | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|--|-----------------------------------|
| Tjänsteskrivelse   | 2021-04-20                        |
| Underlag till framtagande av<br>förslag till åtgärd kring<br>livsmedelskontrollavgifter<br>med anledning av Covid-19 | 2021-03-25                        |

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**  
Kommunstyrelsen



§ 88

## Hasselö S:1 - Sandkornet Hasselö - ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2021–181

Alster & Co Ystad AB, 556753–7716, har genom ägaren Kina Strandberg hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt. Serveringstid 11.00 – 01.00, samt cateringtillstånd.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Alster & Co Ystad AB beviljas tillstånd till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2021–181) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00, samt catering.

### Motiv till beslut

Den sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas. Serveringstillstånd meddelas enligt alkohollagen (2010:1622) 8 kap 2 §.

### Beredande

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

### Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.



§ 88  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>  | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|------------------|-----------------------------------|
| Tjänsteskrivelse | 2021-04-13                        |
| Utredning        | 2021-04-13                        |

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Allmän Förvaltningsdomstol, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**

Alster & Co Ystad AB, Orkangatan 18, 271 53 Ystad

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund  
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar  
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar  
Räddningstjänsten





§ 89

## **Tångered 2:172 - Loftahammars Golfcafé - ansökan om serveringstillstånd**

Dnr 2021–284

Wadsten Kött & Chark AB, 556738-5447, har genom ägaren Andreas Wadsten hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt. Serveringstid 11.00 – 01.00.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Wadstens Kött & Chark AB beviljas tillstånd till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2021-284) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 01.00.

### **Motiv till beslut**

Den sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas. Serveringstillstånd meddelas enligt alkohollagen (2010:1622) 8 kap 2 §.

### **Beredande**

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

### **Föredragande**

Föredragning i ärendet erfordras ej.



§ 89  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>  | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|------------------|-----------------------------------|
| Tjänsteskrivelse | 2021-04-13                        |
| Utredning        | 2021-03-16                        |

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Allmän Förvaltningsdomstol, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**

Wadstens Kött & Chark AB, Göklyckevägen 3, 594 70 Loftahammar

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund  
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar  
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar  
Räddningstjänsten



§ 90

## Tångered 2:73 - Sandbyhof Loftahammar - ansökan om serveringstillstånd

Dnr 2021-120

Haglund Gastro i Loftahammar AB, har genom ägaren Fredrik Haglund hos Miljö- och byggnadsnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt. Serveringstid 11.00 – 00.00.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### Beslut

Haglund Gastro i Loftahammar AB beviljas tillstånd till allmänheten servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2021-120) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 00.00.

### Motiv till beslut

Den sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd ges. Utredningen har vidare visat att inget skulle hindra att ett serveringstillstånd meddelas. Serveringstillstånd meddelas enligt alkohollagen (2010:1622) 8 kap 2 §.

### Beredande

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

### Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.



§ 90  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>  | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|------------------|-----------------------------------|
| Tjänsteskrivelse | 2021-04-13                        |
| Utredning        | 2021-03-15                        |

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Allmän Förvaltningsdomstol, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**

Haglind Gastro Loftahammar AB, Ågatan 43, 582 22 Linköping

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund  
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar  
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar  
Räddningstjänsten



§ 91

## **Fläsklösa 5 - Restaurang Flott, Fläsklösa - ansökan om serveringstillstånd**

Dnr 2021-129

Haglund Gastro i Västervik AB, 559281-4130, har genom ägaren Fredrik Haglund hos Miljö- och byggnadskontoret ansökt om tillstånd enligt 8 kap alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid ovan rubricerat serveringsställe. Serveringstillståndet är avsett gälla året runt, serveringstid 11.00 – 02.00.

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### **Yrkande**

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja tillstånd för Haglund Gastro i Västervik AB att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker till allmänheten i de på ritningen (märkt Dnr: 2021-129) markerade lokalerna, serveringstid 11.00 – 02.00.

### **Motiv till beslut**

Den sökande uppfyller kraven på att inneha ett serveringstillstånd och ingen remissinstans har något att erinra mot att tillstånd meddelas. Serveringstillstånd meddelas enligt alkohollagen (2010:1622) 8 kap 2 §.

### **Beredande**

Beredande i ärendet är alkoholhandläggare Bo Essén.

### **Föredragande**

Föredragning i ärendet erfordras ej.



§ 91  
Forts

**Handlingar som ligger till grund för beslutet**

| <b>Handling</b>  | <b>Ankomst-/ upprättandedatum</b> |
|------------------|-----------------------------------|
| Tjänsteskrivelse | 2021-04-13                        |
| Utredning        | 2021-04-13                        |

**Hur man överklagar**

Beslutet kan överklagas till Allmän Förvaltningsdomstol, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Beslutet är elektroniskt justerat.

**Expedieras till:**

Haglund Gastro Loftahammar AB, Ågatan 43, 582 22 Linköping

Folkhälsoinstitutet, 831 40 Östersund  
Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar  
Polismyndigheten i Kalmar län, Box 923, 391 29 Kalmar  
Räddningstjänsten



§ 92

## Läggs till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se).



§ 93

## Beslutslista från delegaten

Delegationsbeslut fattade under mars 2021 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 34 lov och 3 strandskyddsdispenser på delegation.

### Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 1 april 2021 lämnat förslag till beslut.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

### Handlingar som ligger till grund för beslutet

| Handling                   | Upprättande datum |
|----------------------------|-------------------|
| Delegationslista mars 2021 | 2021-04-01        |
| Tjänsteskrivelse           | 2021-04-01        |

Beslutet är elektroniskt justerat.





§ 94

## Övriga frågor

Ulf påminner om att skicka in synpunkter angående nämndsammanträdet i juli till honom. Angelika uppdaterar kallelsen så att de stämmer med de nya datumen.

Beslutet är elektroniskt justerat.