

Plats och tid Hökhallen, Miljö- och byggnadskontoret, Lunnargatan 1
18 december 2019, kl. 08.30 – 16.55 ajournering kl. 09.00-09.15,
10.42-12.55, 15.00-15.10, 16.14-16.32

Beslutande Ulf Jonsson (S), ordf.
Madelene Ståhl (S)
Robert Thorsson (S)
Ibrahim Ismail (S), tj.ers. §§ 341-
374
Jan Björklund (S), tj.ers §§ 338-
340
Akko Karlsson (MP)
Kjell-Åke Larsson (C), tj.ers
Otto Jacobsson (C), tj.ers. §§
306–337
Marie Stenmark (M) ej närv § 346
Erik Synnerstad (M), tj.ers.
Therese Klingstedt (L), tj.ers.
Emma Johansson (M), tj.ers § 346
Kenneth Andersson (W)
Hans Wretelid (SD)

Övriga närvarande Se nästa sida

Utses att justera Madelene Ståhl (S)

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsnämndens kansli 23 december 2019 kl.
15.00

Underskrifter

Sekreterare	_____	Paragrafer 338-374
	Angelika Idberg	
Ordförande	_____	
	Ulf Jonsson	
Justerande	_____	
	Madelene Ståhl	

Övriga närvarande

Emma Johansson (M), ers §§ 338–345, 347–374

Daniel Jonsson (SD), ers

Ibrahim Ismail (S), tj.ers §§ 338–340

Carolina Stalebrant, miljö- och byggnadschef

Maria Ström, bygglovchef

Lars Kåremyr, miljöchef

Angelika Idberg, nämndsekreterare

Gunela Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, närv del av § 339

Mattias Pettersson, miljöinspektör, närv del av § 339

Rada Dobriyanova, livsmedelsinspektör, närv del av § 339

Stefan Lundgren, byggnadsinspektör, närv del av § 339

Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare, närv del av § 339

Ärendelista 18 december 2019

- § 338 Justering av dagordningen
- § 339 Kontoret har ordet
- § 340 Politikerna har ordet
- § 341 Fastigheten X – förslag till yttrande i MMDs mål M 4978-19 angående överklagad nekad strandskyddsdispens för ändrad användning till bostad – **omedelbar justering**
- § 342 Kårö 1:3 – förslag till yttrande angående överprövad strandskyddsdispens för brygga, Länsstyrelsens ärende nr 526-9585-19 – **omedelbar justering**
- § 343 Fastigheten X – förslag till beslut att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till enskild avloppsanläggning
- § 344 Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens för trappa
- § 345 Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens – ändrad användning av ladugårdsbyggnad
- § 346 Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens – uppförande av bostadshus
- § 347 Kontrollprojekt "Kontroll av is- och vattenmaskiner"
- § 348 Taxa för bygglovsverksamhet och hantering av tillstånd för brandfarliga och explosiva varor
- § 349 Prosten 14 – överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut MBN § 261/2019 – yttrande till mark- och miljödomstolen mål nr P 3617–19 – **omedelbar justering**
- § 350 Slottsholmen 1 och 4 – nybyggnad av restaurang-/flerbostadshus, rivning samt nybyggnad av transformatorstation och fällning av träd
- § 351 Fastigheten X – ändring av beviljat lov, BYGG 2016–001009 – ändrad användning från kontor till tillfällig bostad
- § 352 Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus – förhandsbesked
- § 353 Slipen 6 – Kolgrillen – återkallande av serveringstillstånd
- § 354 Revidering av delegationsordning

- § 355 Indexuppräknning av timtaxa Miljöbalken, Livsmedelslagen med flera – **ordförandebeslut**
- § 356 Dokumenthanteringsplan för miljö- och byggnadsnämnden
- § 357 Miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsplan för 2020
- § 358 Björken 24 – ansökan om utdömmande av vite – ej utförd funktionskontroll av ventilation
- § 359 Björken 24 – ansökan om utdömmande av vite – ej utförd funktionskontroll av ventilation
- § 360 Långholmen 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 361 Långholmen 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 362 Kaplanen 17 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 363 Kaplanen 17 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 364 Lingonet 18 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 365 Graniten 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 366 Rubinen 6 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 367 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 368 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 369 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 370 Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande
- § 371 Blå Pumpen 1 – förlängning av tid för installation av oljeavskiljare

§ 372 Lägg till handlingarna

§ 373 Beslutslista från delegaten

§ 374 Övrigt

§ 338

Justering av dagordningen

Beslut:

Föreslagen dagordning godkänns

§ 339

Kontoret har ordet

Miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant informerar om:

Personal:

RUF-pengar ska användas till arbete kring digitalisering och kvalitetsledning. Hanna Holmbergs anställning kommer förlängas till och med 2020.

Anna Johansson kommer vara förlängt föräldraledig till och med augusti 2020.

Yvonne Andersson kommer fortsätta vikariera för Anna till sista september 2020.

Ekologitjänsten, en permanent tjänst på miljösidan samt ersättare för en pensionering 2021 kommer behöva tillsättas.

Ekonomisk månadsrapport:

Just nu har vi ett överskott på 700 tkr som främst beror på att ledningen har varit en man kort och att byggsidan har en vakans. Nivåerna på intäkterna för bygg stämmer inte riktigt eftersom förvaltningen har kalkylerat enligt nya taxan som ännu inte är antagen. Det slutliga resultatet kommer hamna någonstans mellan 200–300 tkr.

Sammanträdet i Svea Hovrätt den 27 november, en rapport har skickats ut till nämnden.

Vittnen som varit aktiva i Roddklubben närvarade vid sammanträdet, advokat företrädde oss.

Under sammanträdet hölls vittnesförhör, advokaten förde vår talan och Lars Kåremyr och Carolina Stalebrant sköt in info vid behov.

Känslan efter kändes bra, allt som vi ville framföra har framförts.

Domen borde komma 6–8 veckor efter sammanträdet.

Dragning av vilka ärenden som finns kommer redovisas i samband med att domen kommer.

Tema – Bygglov och tillsyn.

§ 340

Politikerna har ordet

Extraärende Blå Pumpen 1.

Sammanträdena den 15 april och 19 augusti kommer flyttas, p.g.a. att sammanträdeslokalen är bokad. Aprilmötet blir den 14 april och augustimötet den 20 augusti. Detta för att handläggarna ska slippa sitta och vänta i kommunhuset för att dra sina ärenden.

Ulf Jonsson tackar för arrangemanget i bowlinghallen den 3 december, kvällen var bra arrangerad och lagen var bra indelade med både politiker och tjänstemän.

Tema vatten har haft en workshopdag. Det som diskuterades var organisationsövergripande vattenfrågor, Västervik används som exempel för ett väl strategiskt sätt att arbeta.

§ 341

**Fastigheten X – förslag till yttrande i MMDs mål M
4978-19 angående överklagad nekad
strandskyddsdispens för ändrad användning till
bostad**

Dnr 2018–1934

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 342

Kårö 1:3 – förslag till yttrande angående överprövad strandskyddsdispens för brygga, Länsstyrelsens ärende nr 526-9585-19

Dnr 2019–1723

Miljö- och byggnadsnämnden meddelade 2019-11-06 genom delegation strandskyddsdispens för nyuppförande av två komplementbyggnader samt en brygga på fastigheten Kårö 1:3 i Västerviks kommun. Länsstyrelsen har därefter beslutat att överpröva dispensbeslutet i den del som avser bryggan. Länsstyrelsen har begärt att kommunen ska tydliggöra på vilket sätt man anser att vattenområdet där bryggan ska placeras är ianspråktaget.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Föreliggande yttrande avser endast den del av dispensbeslut som rör bryggan.

Miljö- och byggnadsnämnden vidhåller sin uppfattning att särskilda skäl föreligger på ett sådant sätt att strandskyddsdispens kan meddelas för bryggan. Det särskilda skäl som dispensbeslutet grundats på i den överprövade delen är att bryggan är en sådan anläggning som för sin funktion måste placeras inom strandskyddat område. Det är också tydligt att då fastighetsägaren endast förfogar över en mycket kort strandremsa måste bryggan placeras där för att vara funktionell.

Nämnden vill förtydliga att det angivna särskilda skälet inte ställer några krav på att det område som dispensen avser ska vara ianspråktaget sedan tidigare, utan helt baseras på funktionen i den anläggning som dispensbeslutet avser. Något behov av att förtydliga ianspråktagandet av vattenområdet föreligger således inte.

Som framgår av dispensbeslutet har diskussioner förts med sökanden angående en gemensam brygglösning där båtförtöjning ordnas tillsammans med grannarna. Sökanden har också fört en sådan dialog med grannarna men blivit nekad plats vid deras bryggor.

§ 342
Forts

Det här är en generell problematik när nya fastighetsägare träder in i en redan etablerad bebyggelse, det är nästan alltid svårt att få del av befintliga bryggor och liknande om dessa är privatägda. I händelse av nyexploatering är det enklare eftersom man då kan styra bryggfrågan till gemensamma lösningar från början.

Utöver resonemanget om att bryggan är en sådan anläggning som måste placeras vid vattnet bedömer nämnden också att det är rimligt att den som äger en mindre fastighet med egen strand får förtöja en båt vid den egna stranden. Det är helt enkelt en rättighet som man anses ha som fastighetsägare till en strandtomt. Det här sättet att resonera genomsyrar hela kommunens planeringsarbete, exempelvis är det tydligt i de detaljplaner som tagits fram både på Gränsö och på Hornslandet där befintliga strandtomter fått Vb-områden vid sin egen strand medan fastigheter utan strandkontakt hänvisats till gemensamma Vb-områden. Såvitt nämnden erfar har detta synsätt inte varit ifrågasatt i detaljplanearbetet och borde således inte heller vara det i dispensprövningen.

I det aktuella fallet är bostadshuset också del av en äldre bymiljö i Kårö by. I dagsläget finns bilväg till Kårö men så har inte fallet varit historiskt. Anledningen till att byn ligger där den gör är med stor sannolikhet det skyddade läget längst in i en vik. Västerviks skärgård är rik på den här typen av mindre skärgårdsbyar. I den bebyggelsestruktur som finns där och som vuxit fram genom historien är bryggor och båthus ett självklart inslag. I fallet Kårö by ligger bebyggelsen tydligt samlad längst in i viken med bryggor och båthus nära bostadshuset. Historiskt har antalet bryggor och båthus varierat beroende på behov men att förtöjningsplatserna varit en del av bymiljön har varit helt naturligt. Eftersom den nu dispensgivna bryggan placeras mitt i byn har den ingen ytterligare avhållande effekt utöver vad som redan finns på platsen.

Sammantaget finner Miljö- och byggnadsnämnden att särskilda skäl föreligger och att dispens ska meddelas för bryggan. Länsstyrelsen ska således avsluta sin överprövning och låta den av nämnden meddelade dispensen vinna laga kraft i sin helhet.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Beslut om dispens	2019-11-06
Beslut om överprövning	2019-11-26
Tjänsteskrivelse	2019-12-13

§ 342
Forts

Beredande

Beredande i ärendet är miljöchef Lars Kåremyr.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Expedieras till:
kalmar@lansstyrelsen.se

§ 343

**Fastigheten X – förslag till beslut att förbjuda utsläpp
av avloppsvatten till enskild avloppsanläggning**

Dnr 2017–1370

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 344

**Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens
för trappa**

Dnr 2019–1719

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 345

**Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens –
ändrad användning av ladugårdsbyggnad**

Dnr 2019–1880

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 346

**Fastigheten X – ansökan om strandskyddsdispens –
uppförande av bostadshus**

Dnr 2019–1921

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 347

Kontrollprojekt - Kontroll av is- och vattenmaskiner

Dnr 2019–2088

Miljö- och byggnadskontoret har genomfört ett projekt gällande kontroll av kvaliteten på vatten som erbjuds via is- och vattenmaskiner samt kontroll av rutiner för rengöring och hantering av is- och vattenmaskiner, på restauranger som har egen tillverkning av is, och eller har vattenmaskiner.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna projektrapporten.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadskontoret har under perioden juni-oktober genomfört ett projekt som omfattar kontroll av livsmedelsverksamheter såsom restauranger som har egen tillverkning av is och, eller har vattenmaskiner. Huvudsyfte med projektet har varit att kontrollera om vatten som erbjuds via is- och vattenmaskiner håller god vattenkvalitet ur mikrobiologisk synpunkt samt kontrollera rutiner för rengöring och hantering av is- och vattenmaskiner. Det togs totalt 19 prover på is- och vattenmaskiner fördelade på 17 verksamheter. ATP-mätare användes som provtagningsmetod. 18 prover som togs på 16 verksamheter var godkända och provet på en verksamhet var ej godkänd. Överlagt är resultatet från detta projekt mycket bra vilket ger indikation på att vattnet i is- och vattenmaskiner håller god vattenkvalitet. Tillverkning och förvaring av is är ett känsligt moment som kommer att fortsätta kontrolleras. Även ATP-provtagning kommer att fortsätta användas som kontrollmetod då det visat sig vara ett bra komplement till den visuella kontrollen.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är livsmedelsinspektör Rada Dobriyanova.

§ 347
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Kontrollprojekt	2019-12-12
Tjänsteskrivelse	2019-12-12

Expedieras till:
Miljö- och byggnadsnämnden

§ 348

Taxa för bygglovsverksamhet och hantering av tillstånd för brandfarliga och explosiva varor

Dnr 2019–2069

Miljö- och byggnadsnämndens gällande taxekonstruktion för byggverksamheten har under en längre tid varit i behov av uppdatering. I huvudsak beroende på dess komplexitet med många olika faktorer och intervaller som försvårar beräkningen av avgifter. Enligt gällande taxa bygger avgifterna främst på byggnadsåtgärdens storlek, vilket inte alltid speglar den faktiska handläggningstid som behöver läggas på ett ärende.

Den föreslagna taxan är tydligare och enklare i sin konstruktion. Taxekonstruktion bygger på genomsnittliga handläggningstider för de olika ärendegrupperna och verksamhetens timkostnad. Framtagandet har inneburit en översyn av handläggningstider och timkostnad, varför den föreslagna taxan ger en mer realistisk bild av byggverksamhetens självkostnader än gällande taxa. Enligt taxeförslaget indexregleras timkostnad årligen med Prisindex Kommunal Verksamhet (PKV) istället för med en tusendel av prisbasbeloppet (mPBB). Sammantaget överensstämmer förslaget till ny taxa bättre med gällande lagstiftning vad gäller likställighet- och självkostnadsprinciperna än vad gällande taxa gör.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 9 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att begära att kommunfullmäktige antar bilagda taxa för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet, med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) samt 27 § lagen om brandfarliga och explosiva varor (2010:1011), att gälla från och med den 1 februari 2020.

§ 348
Forts

Miljö- och byggnadsnämnden begär att kommunfullmäktige beslutar att miljö- och byggnadsnämnden varje kalenderår får besluta om att justera timkostnaden med den procentsats för kommande kalenderår som fastställts i "Prisindex för Kommunal Verksamhet" (PKV). Procentsatsen redovisas årligen av Sveriges Kommuner och Regioner. Det innebär att alla avgifter i avgiftstabellerna också ändras med samma procentsats.

Motiv till beslut

Gällande taxa för byggverksamheten

Gällande taxa för byggverksamheten antogs av kommunfullmäktige den 2 maj 2011. Taxan bygger på underlag som tagits fram av Sveriges Kommuner och Regioner, SKR (tidigare Sveriges Kommuner och Landsting, SKL). Underlaget togs fram i samband med att det gjordes omfattande ändringar i plan- och bygglagen (PBL) 2 maj 2011. Taxan är komplicerad med många olika faktorer och intervaller. Det krävs att alla handläggare tolkar och beräknar alla de olika faktorerna i taxan lika med hänsyn till ärendetyp. Taxan är även svår för allmänheten att förstå och sätta sig in i. Underlaget för taxan bygger i huvudsak på byggnadsåtgärdens storlek och speglar inte alltid kostnaden för den faktiska handläggningstid som lagts på ett ärende.

Avgifterna räknas om varje år med ett tusendels prisbasbelopp (mPBB). Enligt Lagen om allmän försäkring ska prisbasbeloppet följa det allmänna prisläget, vilket innebär att beloppets värde måste följa inflationen. Inflationen mäts med hjälp av konsumentprisindex (KPI). Prisbasbeloppet fastställs av regeringen och ett nytt prisbasbelopp räknas fram inför varje år. Oftast höjs beloppet från år till år, men har vid två tillfällen sänkts från det att taxan antogs 2011. För att kompensera för detta beslutade Kommunfullmäktige om en höjning av gällande taxa med 10 % from 1 januari 2018. Höjningen motsvarade i det närmaste en justering utifrån prisindex kommunal verksamhet (PKV) och den löneuppräknings som gjorts inom kommunen sedan PBL-taxan infördes 2011.

SKR har uppmärksammat problemen med gällande taxa och gjort ett nytt underlag för att få ett tydligare och mer transparent underlag för kommunernas taxa.

§ 348
Forts

Utgångspunkt för det nya taxeunderlaget

Kommunallagen (2017:725) (KL) reglerar allmänt kommuners rätt att ta ut avgift. De s.k. självkostnads- och likställighetsprinciperna samt retroaktivitetsförbudet är grunder för avgiftsbestämmelserna. Självkostnadsprincipen gäller som huvudregel för kommunal verksamhet enligt 2 kap. 6 § KL: "Kommuner och landsting får inte ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller."

I plan- och bygglagen (PBL) har självkostnadsprincipen fått en egen reglering. Enligt 12 kap. 10 § PBL får en avgift enligt 12 kap. 8 § inte överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. SKR:s nya taxeunderlag bygger på dessa formuleringar i PBL. Taxeunderlaget ger ett förslag på en indelning i ärendetyper för lov, anmälan och teknisk kontroll, med syfte att hitta sådana typer som lagen talar om.

PBL innehåller inte några särskilda regler för hur avgifternas storlek i det enskilda fallet ska bestämmas eller hur kostnaderna ska fördelas på dem som är avgiftsskyldiga. Däremot finns den s.k. likställighetsprincipen i kommunallagens 2 kap 3 § "Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat". Lika avgift ska därför utgå för lika prestation och sökanden som befinner sig i lika läge ska betala samma avgifter. Kommunen får inte ta ut andra avgifter av fritidsboende än av permanentboende.

Kommuner får enl KL 2 kap 4 § inte fatta beslut med tillbakaverkande kraft till nackdel för medlemmarna varför Kommunfullmäktige ska ha fattat beslut om avgifterna innan de börjar tillämpas (sk retroaktivitetsförbud).

Eftersom lagen uttrycker att avgiften inte ska överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser utgår beräkningarna främst från hur komplext ett ärende är - hur lång den genomsnittliga handläggningstiden är, samt hur stor den genomsnittliga kostnaden per timme (timkostnaden) är för en handläggare inom myndighetsområdet.

§ 348

Forts

I handläggningstiden ingår tid som varje tjänsteman lagt ned från det att ärendet inkommer till det avslutas och arkiveras. Registrering, inläsning av ärendet, kontakter med sökanden och andra sakägare, samråd med andra myndigheter, bedömning av lagar, förarbeten och praxis, detaljplane-, fastighetsrättsliga- och gestaltungsbedömningar, beräkning av ytor och höjder, inspektioner och kontroller, restid, beredning av beslut, föredragning och expediering är exempel på moment som ingår i handläggningstiden. De beräknade genomsnittliga handläggningstider redovisas i särskilda taxetabeller för respektive ärendetyp.

Kommunens timkostnad är en mycket viktig beståndsdel i taxans uppbyggnad och räknas fram med hjälp SKR:s mall för timtaxa. Beräkningsmallen är avsedd att kunna användas vid upprättande av taxor både inom PBL och Miljöbalken. Beräkningarna skiljer sig mellan kommunerna beroende på organisation och arbetsätt.

I timkostnaden ingår verksamhetens självkostnader som till exempel kostnader för löner, lokaler, bilar, it-system, porto, annonsering, etc. Även verksamhetens eventuella andel av kommunens centrala service- och administrationskostnader bör räknas med.

För vissa ärendetyper, framför allt de som förekommer sällan, anges "Timdebitering". I dessa fall beräknas avgiften genom att verksamhetens timkostnad multipliceras med antalet handläggningstimmar i det enskilda ärendet.

Miljö och byggnadsnämndens obligatoriska rådgivningsverksamhet och allmänna övervakningsverksamhet ska vara skattefinansierad. Något lagstöd för att ta ut avgift för sådan verksamhet finns inte.

Indexuppräknig med PKV

För att avgifterna i taxan ska följa kommunens kostnadsutveckling, bör handläggningskostnaden räknas upp en gång per år. Indexuppräknig kan göras utan nytt beslut i kommunfullmäktige, om taxebeslutet omfattar detta.

§ 348

Forts

Eftersom kostnaderna för att behandla byggärenden (bl.a. förhandsbesked, marklov, bygglov, rivningslov, tidsbegränsade lov, anmälningsärenden, anstånd, avslag, avskrivning och avgifter för brandfarlig och explosiv vara) till stor del är beroende av lönekostnader är det rimligt att taxan höjs med ett index som är mer anpassat till löneutvecklingen än till en tusendel av prisbasbeloppet (mPBB). Ett sådant index är Prisindex Kommunal Verksamhet (PKV) som viktas till ett genomsnittligt pris för löner, material och tjänster samt för köpt verksamhet. PKV tas fram och rekommenderas av SKR och finns att ta del av på SKR:s hemsida:

www.skr.se/ekonomijuridikstatistik/ekonomi/budgetochplanering/prisindex

Beräkning av föreslagen taxas handläggningstider och självkostnader

För närvarande har enligt SKR ett 40-tal av landets kommuner antagit en PBL-taxa med SKR:s nya taxeunderlag. I miljö- och byggnadsnämndens nu föreslagna taxa bygger de framtagna handläggningstiderna på ett genomsnitt av handläggningstider som flera jämförbara kommuner har angivit för de olika momenten som t ex Berg, Gotland, Gävle, Huddinge, Katrineholm, Norrtälje, Partille, Vallentuna och Örebro.

Samtliga bygglovhandläggare och inspektörer har granskat och parallellkört det färdiga förslaget med gällande taxa under ca 6 månader. Taxebestämmelser, genomsnittliga handläggningstider, åtgärds kategorier, intervall, självkostnader och övriga delar i taxan har beräknats, justerats och anpassats efter miljö- och byggnadsnämndens verksamhet. Taxans konstruktion har föranlett en översyn av byggverksamhetens handläggningstider och timkostnad, varför den föreslagna taxan ger en uppdaterad och mer realistisk bild av byggverksamhetens kostnader. Resultatet överensstämmer bättre med gällande lagstiftning vad gäller likställighet- och självkostnadsprinciperna än gällande taxa.

Beräknad timkostnad

Med stöd av SKR:s beräkningsmall för timkostnad har byggverksamhetens timkostnad beräknats till 1045 kronor för år 2020, inklusive index för PKV.

§ 348

Forts

Jämförelseberäkningar mellan gällande och föreslagen taxa ger en intäktsförstärkning på ca 10 – 15 %. Intäktsberäkningen är gjord på genomsnittliga ärendemängder och ärendetyper och är svår att fastställa eftersom antalet inkomna ärendemängder och ärendetyper inte går att förutse.

Taxebestämmelser med taxetabeller

Föreslagen taxa "Taxa för miljö- och byggnadsnämndens verksamheter enligt plan- och bygglagen samt lagen om brandfarliga och explosiva varor" består av taxebestämmelser med tillhörande taxetabeller för ärendetyperna A 1 – A 21. Tabellerna har fastställda belopp alternativt timdebitering för de olika ärendetyperna. Till taxan hör även särskilda tabeller för ärendetyperna A 1 – A 21 med beräknade genomsnittliga handläggningstider för respektive ärendetyp.

Skillnader och konsekvenser - gällande och föreslagen taxa

- Gällande och föreslagen taxa är konstruerade på olika sätt. Enligt gällande taxa bygger avgifterna i huvudsak på byggnadsåtgärdens storlek. Kostnaden stiger med åtgärdens storlek, vilket inte alltid speglar den faktiska handläggningstid som lagts på ett ärende. Handläggningen är tex ganska enkel för en större industribyggnad inom detaljplanelagt område, men får ofta en hög avgift på grund av byggnadens storlek.

I föreslagen taxa bygger avgifterna i huvudsak på genomsnittliga handläggningstider för olika ärendetyper och beräknad timkostnad. Det innebär att det är hur komplext och tidskrävande ett ärende är, som styr hur mycket det kostar. Föreslagen taxa överensstämmer därmed bättre med gällande lagstiftning vad gäller likställighet- och självkostnadsprinciperna.

- Föreslagen taxa ger en uppdaterad och mer realistisk bild av byggverksamhetens självkostnader eftersom taxans konstruktion har föranlett en översyn av handläggningstider och timkostnad.

§ 348
Forts

- En årlig indexuppräknings av timkostnaden med Prisindex för Kommunal Verksamhet (PKV) istället för en tusendel av prisbasbeloppet, kommer att följa kommunens självkostnader på ett bättre sätt.
 - Jämförelseberäkningar mellan gällande och föreslagen taxa ger en intäktsförstärkning på i storleksordningen 10 – 15 %.
 - Föreslagen och gällande taxa har jämförts med flera kommuner som bedöms vara jämförbara och som har antagit SKR:s nya taxeunderlag. Kommunerna har bla delat upp ärendetyperna på olika sätt och har olika storleksintervall, det är därför inte helt enkelt att jämföra avgifterna rakt av. Det kan ändå konstateras att avgifterna skiljer sig förhållandevis mycket för vissa ärendetyper mellan kommunerna. Vi konstaterar även att föreslagen taxa ligger på en rimlig avgiftsnivå i förhållande till de jämförda kommunerna.
 - I och med att de genomsnittliga handläggningstiderna är beräknade i föreslagen taxa, framgår det tydligare vad som ligger till grund för avgifterna. Om ett ärende avbryts, tex på grund av ett negativt lovbeslut, kan miljö- och byggnadsnämnden hänvisa till tidsuppskattningen för beräkning av avgiften för det arbete som lagts ned i ärendet.
 - Föreslagen taxa är mer lättförståelig och förutsägbar för den som söker lov. Det går att själv komma fram till avgiftens storlek utan komplicerade beräkningar eller att behöva vare särskilt insatt i taxan. Information med tydliga exempel kan enklare presenteras på kommunens hemsida.
- För vissa ärendetyper, framför allt de som förekommer sällan, anges "Timdebitering". I dessa fall beräknas avgiften genom att verksamhetens timkostnad multipliceras med antalet handläggningstimmar i det enskilda ärendet.
- Miljö- och byggnadsnämndens kostnader för grannhörande och kungörelse av beslut ingår i föreslagen taxa, vilket väsentligt ökar avgiftens förutsägbarhet för sökanden.

§ 348
Forts

- En enklare taxa underlättar även för handläggare och minskar riskerna för olika tolkningar och bedömningar av liknande ärenden.

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovchef Maria Ström.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2019-12-09

Förslag till taxa, "Taxa för miljö- och byggnadsnämndens verksamheter enligt plan- och bygglagen samt lagen om brandfarliga och explosiva varor".
Taxetabeller med beräknade genomsnittliga handläggningstider.
Jämförelser mellan gällande och föreslagen taxa samt mellan andra kommuner.

Expedieras till:
Kommunstyrelsens förvaltning

§ 349

Prosten 14 – överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut MBN § 261/2019 – yttrande till mark- och miljödomstolen mål nr P 3617–19

Dnr BYGG 2019–464

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade i beslut 2019-04-19, MBN § 103/2019 att bevilja bygglov för ändrad användning av enbostadshus.

Beslutet överklagades av närboende till länsstyrelsen i Kalmar län, som 2019-06-17 i dnr 403-4951-2019, avslog överklagandet.

Detta beslut överklagades därefter till mark- och miljödomstolen, mål nr P 3617–19, som först förelade nämnden att yttra sig över yrkandet om inhibition och därefter förelade nämnden att yttra sig över handlingar bifogade till målet. Nämnden yttrade sig 2019-10-16, MBN § 300/2019.

Mark- och miljödomstolen har i underrättelse 2019-11-17 berett nämnden tillfälle att yttra sig över vad som anförs om jäv i ärendet.

Kommunicering och yttranden

Handlingarna från domstolen bifogas tjänsteskrivelsen.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 9 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt nedan: Nämnden står fast vid det yttrande som lämnades genom beslut 2019-10-16, MBN § 300/2019 och vidhåller att jäv inte förelåg i ärendet. Det är inte upp till bygglovchefen att avgöra eller godkänna om ett ärende ska hanteras av miljö- och byggnadsnämnden utan det är istället nämndens ordförande som avgör.

Beredande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Sofie Brorsson Candia.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

§ 349
Forts

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Mark- och miljödomstolens underrättelse	2019-11-17

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Expedieras till: Mark- och miljödomstolen, Box 81, 351 03 Växjö

§ 350

**Slottsholmen 1 och 4 – nybyggnad av restaurang-
/flerbostadshus, rivning samt nybyggnad av
transformatorstation och fällning av träd – ändring av
beviljat lov 2015-02-25, MBN § 29/2015**

Dnr BYGG 2019–840

Aktuell byggnad, Slottsholmen, beviljades bygglov 2015-02-25, beslutsnummer MBN § 29/2015, dnr BYGG 2014–000623. Den nu ansökta åtgärden innebär en förändring av det bygglov som beviljades 2015 vad avser bullerreducerande åtgärder. I och med att det inte längre finns något som heter "ändringslov" måste därför hela lovet prövas på nytt. I detaljplanen finns det angivna nivåer gällande högsta tillåtna bullernivå vid fasad samt inomhus. Under byggtiden gjordes en annan åtgärd än vad som presenterats i det beviljade bygglovet och en sådan ändring kan bara hanteras genom en ny prövning av ärendet.

Av de interimistiska slutbeskeden framgår att detaljplanens bullerkrav inte har uppfyllts. Det senaste beslutet (2019-06-11, beslutsnummer D 2019–000771) gäller till 2020-04-08, då upphör även bygglovet fattat 2015 att gälla.

Sedan 2015 har ytterligare fem bygglov beviljats på fastigheten. Fastigheten omfattas av detaljplan för Slottsholmen 1 m.fl. från 2013. Fastigheten får enligt detaljplanen bebyggas med bostads och centrumändamål, bostäder eller hotellrum får dock inte finnas i entréplan.

Åtgärden strider mot detaljplanen vad avser byggnation på mark där byggnad inte får uppföras, s.k. prickad mark, överyta samt överskridande av detaljplanens bestämmelse om ekvivalent ljudnivå vid fasad.

Ca 236 kvm av byggnadens källare, 110,7 kvm av balkongerna på våning 1 och 37,1 kvm av markiserna är placerade på prickad mark. Totalt bebyggs 383,8 kvm av den prickade marken.

Byggnadskroppens omfattar 900 kvm. Byggnadens markiser är placerade under de befintliga balkongerna men utanför byggnadskroppen, därmed räknas deras byggnadsarea från fasadlivet och inte från hur mycket de sticker ut utanför balkongerna på våning 1. Totalt uppgår då deras byggnadsarea till 398,3 kvm. Den befintliga byggnadsarean, 1 298,3 kvm, är 398,3 kvm mer än de 900 kvm som detaljplanen medger. Det innebär en överyta om 44 %.

§ 350
Forts

Detta då de bullerreducerade åtgärderna som presenterades och låg till grund för det första beslutet om bygglov 2015 inte har utförts. Detta får till följd att arton fönster inte klarar detaljplanens krav. Ett fönster klarar inte heller trafikbullerförordningens krav, det överskrider förordningens gränsvärde med 1 dB(A) och detaljplanens gränsvärde med 6 dB(A). Övriga sjutton fönster överskrider detaljplanens bestämmelse med 1–5 dB(A) men klarar förordningens gränsvärde.

Yttrande

Berörda sakägare har fått tillfälle att yttra sig över byggnation på prickad mark, överyta och överskridande av detaljplanens bullerkrav. Sista svarsdag är 2019-12-17 och en erinran har inkommit hittills. Erinran bifogas tjänsteskrivelsen.

Sökande har bemött erinran per telefon 2019-12-12 och då låtit framföra att de har förståelse för den oro som uttrycks men att de ändå väljer att stå fast vid utformningen på ansökan.

Övriga sakägare, har hittills inte haft något att erinra mot ansökt åtgärd.

Västerviks miljö och energi AB har givits möjlighet att yttra sig över den redovisade avfallshanteringen men har ännu inte lämnat något svar.

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande ställer kontorets förslag mot beredningsförslaget och finner att en enig nämnd har beslutat i enlighet med beredningsförslaget.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av hotell-, restaurang- och bostadsbyggnad och fällning av träd på fastigheterna Slottsholmen 1 och 4, enligt ansökan.

Åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan vad avser byggnation på prickad mark, överyta samt överskridande av högsta tillåtna ekvivalenta ljudnivå dB(A) vid fasad.

§ 350
Forts

Som kontrollansvarig för åtgärden med samordningsansvar enligt 10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL godtages:
Som kontrollansvarig för åtgärden godtages:

Namn: Eilert Johansson
Adress: Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

Detta beslut är fattat med stöd av 2, 8 och 9 kap PBL.

Motiv till beslut

Lagkrav och syfte

Plan- och bygglagen reglerar planläggning av mark och vatten samt byggande. Lagens syfte är enligt 1 kap 1 § att med hänsyn till den enskilda människans frihet, främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktigt hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer.

I 1 kap 4 § finns förtydligande definitioner av vad som avses med vissa begrepp i lagstiftningen. För aktuellt ärende är följande definitioner av vikt:

- Bebygga: att förse ett område med ett eller flera byggnadsverk
- Byggnad: en varaktig konstruktion som består av tak eller tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den
- Byggnadsverk: en byggnad eller anläggning
Enligt 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett detaljplanelagt område om de i lagstiftningen uppräknade förutsättningarna är uppfyllda. Bygglov ska ges om den fastighet och det byggnadsverket som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen eller avviker från detaljplanen men har godtagits vid tidigare bygglovsprövning enligt PBL. Bygglov ska ges om åtgärden inte strider mot detaljplanen eller åtgärden kräver att detaljplanens genomförandetid börjar löpa. Därutöver ska åtgärden uppfylla de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

§ 350
Forts

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap 8 § ska, vid planläggning och ärenden om bygglov, byggnadsverk som placeras under markytan i skälig omfattning utformas så att de inte försvårar användningen av marken ovanför.

Av 2 kap 9 § framgår att byggnadsverk ska placeras och utformas på så sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller på annat sätt medför betydande olägenheter för omgivningen.

Av 8 kap 1 § framgår att en byggnad eller en anläggning ska ha en god form-, färg- och materialverkan samt vara lämplig för sitt ändamål och tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Av 2 § ska dessa krav uppfyllas för hela byggnaden vid nybyggnad, vid ombyggnad uppfyllas för hela ombyggnaden om inte det är orimligt samt vid ändring av en byggnad ska kraven uppfyllas i fråga om ändringen.

Kraven enligt 1 och 2 §§ gäller enligt 3 § även för anläggningar, skyltar och ljusanordningar.

Enligt 8 kap 6 § gäller inte kraven på tillgänglighet och användbarhet i 1 § för fritidshus och tillgänglighet till ett en- eller tvåbostadshus om det med hänsyn till terrängen inte är rimligt att uppfylla kraven. Enligt 7 § får avsteg från ovanstående krav göras vid ändring eller flyttning av en byggnad med hänsyn till ändringens omfattning.

Enligt 8 kap 9 § ska en obebyggd tomts naturliga förutsättningar tillvaratas så långt det är möjligt. Detta ska dock göras med hänsyn till risken för betydande olägenheter, möjlighet att ordna utfart och transporter, parkeringsmöjlighet, tillgänglighet för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga ska kunna ta sig fram till byggnadsverk och använda tomten samt att risken för olycksfall ska begränsas. Enligt 10 § ska det som gäller i fråga om utrymme för parkering, lastning och lossning och om friyta i 9 § första stycket 4 och andra stycket ska i skälig utsträckning också tillämpas om tomten är bebyggd. Om en byggnad ska ändras ska det som framgår av 9 § tillämpas i den utsträckning som är skälig med hänsyn till kostnaderna för arbetet och tomtens särskilda egenskaper enligt 11 §.

§ 350
Forts

Det som gäller för tomter ska även i skälig utsträckning tillämpas också på allmänna platser enligt 12 §.

Av 8 kap 13 § framgår att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas. Detta gäller även för anläggningar som kräver bygglov, tomter som skyddas i detaljplan eller områdesbestämmelser, allmänna platser och bebyggelseområden.

Av 8 kap 17 § framgår att ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden. Det som framgår av 17 § ska enligt 18 § också gälla för anläggningar. Som kräver bygglov.

Avvikelser från en detaljplan - lagstöd

Bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller om åtgärden är av en begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt enligt 9 kap 31 b §.

Enligt förarbetena till ÄPBL anges att bestämmelserna om mindre avvikelse från detaljplanen endast medger smärre avsteg så som att placera del av byggnaden någon meter in på punktprickad mark eller att överskrida den högst tillåtna byggnadshöjden eller byggnadsarean med anledning av tekniska skäl. (prop. 1985/86:1 s.714). Enligt förarbetena till den nya plan- och bygglagen ska bestämmelsen om liten avvikelse från detaljplan i sak ha samma innebörd som i ÄPBL (prop. 2009/10:170 del 1 s. 290 f.).

Enligt ändringar som gjorts i PBL och som trätt i kraft 2015-01-01 har utrymmet blivit större för att ge avvikelser från detaljplanen då man i 9 kap 31b § även angett att åtgärder som är av en begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt ska kunna ses som godtagbar avvikelse från detaljplanen. Huvudregeln är dock fortfarande att avvikelserna ska vara små och förenliga med detaljplanens syfte, åtgärderna ska även vara angelägna utifrån allmän synpunkt.

§ 350
Forts

Enligt förarbetena till ändringen framgår att sådana åtgärder som kan anses vara nödvändiga kan t.ex. avse sådana ändringar som behövs för att tillgodose myndighetskrav avseende sopsortering m.m. byggnation av transformatorstation eller bullerplank på prickad mark eller liknande åtgärder som ska kunna tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen gjordes eller ofullständigheter och andra brister i detaljplanen. Vidare framgår att även vissa ändringar vad avser placering och utformning vid framförallt projektanknutna detaljplaner, där projektering och planläggning sker parallellt. Vid projekteringen kan det exempelvis visa sig att utformningen eller utförandet kan behöva justeras i förhållande till bestämmelserna för att få godtagbara tekniska lösningar eller tillgodose kravet på tillgänglighet. Dock bör inte större avvikelser från bestämmelser om placering kunna medges. Avsikten är inte heller att göra det möjligt att bygga väsentligt mer på en viss plats utifrån mera allmänt hållna överväganden, t.ex. att det utifrån ekonomisk synvinkel bedöms vara mera fördelaktigt att öka exploateringsgraden inom ett visst område. Om detaljplanen anger att marken endast får bebyggas med t.ex. ett visst antal våningar eller kvadratmeter är det inte tänkt att bestämmelsen ska ge stöd för att mera allmänt kunna avvika från sådana begränsningar. I vilken omfattning som ett område ska bebyggas bör enligt regeringens mening även i fortsättningen prövas i samband med att detaljplanen upprättas för att därigenom upprätthålla tilltron till planeringen och de demokratiska processerna (prop. 2013/14:126 s. 180 f).

Enligt 9 kap 31 c § får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, utöver det som nämns i 31 b §, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen.

Denna bestämmelse är enbart avsedd att möjliggöra nödvändiga kompletteringar till bebyggelsen. Vad som kan vara en sådan komplettering är t.ex. förråd för cykelförvaring, en ny tvättstuga eller miljöhus (prop. 2013/14:126 s. 310). Bestämmelsen är således inte till för att kunna utöka den bygggrätt som angivits i en detaljplan.

Enligt 9 kap 31 d § ska om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

§ 350
Forts

Trafikbullerförordningen

I 3 § förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader föreskrivs att buller från vägar inte bör överskrida 60 dB(A) ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad. Denna höjning av riktvärdet trädde i kraft den 1 juli 2017. Idag anses följaktligen att det är tillräckligt att klara denna ljudnivå för att en godtagbar miljö för bostadsbebyggelse ska tillskapas.

Rättspraxis

I tidigare överprövningar har regeringsrätten i flera avgöranden (t.ex. RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II samt RÅ 1991 ref. 57) uttalat att frågan om avvikelse från en detaljplan är att anse som mindre bör bedömas inte endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter.

I förarbetena till den äldre plan- och bygglagen anges att smärre avsteg - t.ex. att placera en byggnad någon meter in på s.k. punktprickad mark - bör kunna medges. Andra exempel på när en avvikelse från detaljplanen skulle kunna medges är ett överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl eller ett överskridande av tillåten byggnadsarea som motiveras av att en bättre planlösning ska kunna uppnås (se prop. 1985/86:1 s. 714). En avvikelse ska bedömas relativt i förhållande till omständigheterna i varje enskilt fall. Vid prövningen bör det särskilt övervägas i vilken mån och på vad sätt godtagandet av planavvikande åtgärder kan få prejudicerande effekter (se prop. 1989/90:37 s. 54 ff.). I praxis har uttalats att vid bedömning av vad som utgör en liten avvikelse ska hänsyn tas till samtliga omständigheter i målet och inte bara till absoluta mått och tal (jfr bl.a. MÖD 2015:2 och RÅ 1990 ref. 53 II).

Av förarbetena framgår också att bestämmelserna om godtagbara avvikelser bl.a. ska ses mot bakgrund av att samhällsutvecklingen kan medföra ett behov av nya funktioner eller kvaliteter hos bebyggelsen, samt att den tekniska utvecklingen och liknande omständigheter kan leda till att vissa planbestämmelser minskar i betydelse (se prop. 1989/90:37 s. 54 ff.). Det har också framhållits i förarbetena att utrymmet för avvikelser i förhållande till vad som anges i detaljplanen allmänt sett bör vara större efter det att genomförandetiden för en detaljplan har löpt ut. Generellt sett är det ofta lämpligare att tillåta avvikelser från egenskapsbestämmelser, dvs. bestämmelser som reglerar placering, utformning och utförande av bebyggelse, än användningsbestämmelser. Inaktuella bestämmelser om placering och utförande av byggnadsverk bör därför ibland kunna frångås om detta bedöms lämpligt från allmän synpunkt.

§ 350
Forts

Det kan t.ex. handla om bestämmelser om förgårdsmark eller sådana bestämmelser som avser att tillgodose krav på buller, brandsäkerhet, m.m. som kan tillgodoses genom nya metoder eller tekniska lösningar (se prop. 2013/14:126 s. 181 f.).

MÖD förtydligade genom MÖD 2013:17 (dom 2013-05-23, mål nr P 9167–12) att en detaljplan inte förlorar sin aktualitet i bemärkelsen att planbestämmelser blir "obsoleta" eller "upphör att ha verkan" bara för att det kommer ny lagstiftning. I ärendet gällde en stadsplan från 1878. Att en plan är utdaterad kan inte innebära att planen är obsolet. Starka ändamålsskäl talar häremot; bl.a. att en fastighetsägare har ett berättigat intresse av att kunna förlita sig på att en plan gäller till dess att den har upphävts eller ändrats. Stadsplanen uppfyller de krav som ställs på en detaljplan enligt 5 kap. 3 § ÄPBL och kan sammantaget inte anses vara obsolet. Stadsplanen gäller därför som detaljplan till dess att den upphävs eller ändras.

Vilka avsteg som kan göras från en detaljplan vad gäller uttalade bullerkrav som störningsskydd för de boende togs upp av MÖD i dom 2019-04-11, mål nr P 3433–18. I målet hade en detaljplan, vars genomförandetid löpt ut, en bestämmelse om att bullerskydd ska anordnas så att ekvivalent ljudnivå 55 dB(A) vid fasad klaras. Av utredningen målet framgick att den ekvivalenta ljudnivån vid några av fasaderna skulle uppgå till mellan 56 och 60 dB(A). Det var på grund av topografin i området inte möjligt att vidta åtgärder som t.ex. ett bullerplank. Syftet med planens bestämmelse måste anses vara att ge ett godtagbart skydd för människors hälsa. Vid tiden för antagandet av aktuell plan var riktvärden för omgivningsbuller vid bostäder inte författningsreglerade.

Enligt den numera gällande förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggnader bör buller från vägar inte överskrida 60 dB(A) ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad. Bestämmelserna ska tillämpas vid bedömningen av om kravet på förebyggande av olägenhet för människors hälsa i 2 kap. 6 a § PBL är uppfyllt vid planläggning, samt även i ärenden om bygglov utom detaljplan och om förhandsbesked för bostadsbyggnader. Bestämmelserna är således inte direkt tillämpliga på aktuellt ärende, men de grundvärden som anges i förordningen får anses ge uttryck för vilka nivåer som idag bedöms godtagbara för att förebygga olägenhet för människors hälsa. Ljudnivåerna i aktuellt ärende överskrider inte 60 dB(A) ekvivalent ljudnivå som gäller som riktvärde enligt förordningen. Mot denna bakgrund ansåg MÖD att avvikelser från planens bestämmelse fi kan godtas som en liten avvikelse förenlig med planens syfte.

§ 350
Forts

Avvikelser från detaljplanen

Av de handlingar som lämnats in i ärendet konstateras att tre avvikelser från detaljplanen.

Flera byggnadsdelar är till viss del placerad på prickad mark, ca 236 kvm av källarplanet placeras på den prickade marken. På den prickade marken får byggnad inte uppföras varje sig över eller under mark. Ungefär 110,7 kvm av balkongerna på våning 1 placerade på prickad mark och 37,1 kvm av byggnadens markiser tillkommer på prickad mark. Totalt bebyggs 383,8 kvm av den prickade marken.

Byggnadens markiser på balk, 398,3 kvm innebär en överyta om lika många kvm.

Flera av byggnadens fönster klarar inte detaljplanens krav gällande högst 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå vid fasaden. Efter granskning av ärende bedömdes 18 fönster inte klara de krav som ställs, det är något fler än vad som presenterats i bullerutredningen i ärendet. Detta beror på att man vid framtagandet av utredningen inte tagit hänsyn till kravet på avskiljbarhet mellan rum om framgår av 3:22 BBR. De fönster som överskrider detaljplanens bestämmelse mest gör det med 6 dB, övriga sjutton fönster med 1-5 dB.

Det avståndet som är mellan planerade handikapparkeringar och byggnadens entréer för restaurangen, hotellreceptionen och det ena trapphuset för bostadslägenheterna bedöms även vara för långt för att uppfylla gällande krav om tillgängliga angörings- och parkeringsplatser i boverkets byggregler. Enligt 3:122 boverkets byggregler ska parkeringsplatser för rörelsehindrade kunna ordnas efter behov inom 25 m gångavstånd från en tillgänglig och användbar entré till publika lokaler, arbetslokaler och bostadshus.

Olägenhet

Det har vid upprättandet av tjänsteskrivelsen inkommit en erinran i ärendet gällande buller. En boende i byggnaden framför att det slarar och blir höga bullernivåer på sovrumssidan i byggnaden. Detta sker framförallt vid leveranser till byggnaden och detta sker på morgonen. Den boende påtalar en oro för hur det kommer att utveckla sig i framtiden då området utvecklas.

Nämnden kan konstatera att det är fråga om en olägenhet för den boende, men bedömer inte att det är fråga om en betydande olägenhet som avses i 2 kap 6 §.

§ 350
Forts

Bedömning

Som nämns ovan i motiv till beslut under rubriken "rättspraxis" ska en avvikelse inte enbart ses utifrån absoluta tal utan vid bedömning av vad som utgör en liten avvikelse ska hänsyn tas till samtliga omständigheter i målet.

Förarbetena anger att det ibland kan vara påkallat att placera en byggnad någon m in på punktprickad mark för att få en bättre planlösning eller en bättre teknisk lösning.

Trots att både källare och balkong/markis uppfyller legaldefinitionen för att bebygga och därmed strider mot detaljplanens bestämmelse om byggnation på prickad mark bedömer nämnden att detta är en liten avvikelse och mindre allvarlig. Detta för att byggnationerna inte kan anses påverka användbarheten av marken direkt runt byggnaden. Källaren ligger helt under mark, balkongerna är placerade flera meter upp i luften och markiserna går att dra ut och in på sina balkar och därmed bara används när de behövs.

Vad gäller byggnadens överyta om 398,3 kvm, motsvarande 44% konstaterar nämnden att det visserligen är fråga om en stor yta, men konstaterar också att det är fråga om en enkel konstruktion. Hade markiserna varit fribärande istället för förankrade i marken hade de inte ansetts utgöra någon byggnadsarea. Att därmed enbart låta markisernas konstruktion, som behöver vara förankrad i marken på grund av markisernas väderutsatta läge är orimligt. Rättsläget kring denna typ av konstruktion är oklar, det finns, vad nämnden känner till, inte några klara avgöranden för hur denna typ av konstruktion ska bedömas. På grund av den enkla konstruktionen, att taket kan dras ut och in samt det oklara rättsläget gör att nämnden även bedömer överytan som en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b §.

Avvikelsen gällande ekvivalent bullernivå bedömer nämnden som en liten avvikelse enligt 9 kap 31 b §. Enligt MÖD P 3433–18, som omnämns ovan i tjänsteskrivelsen, klargjordes att trafikbullerförordningen inte är tillämplig i äldre ärenden, men att den ändå kan anses ge uttryck för vilka nivåer som accepteras idag. Sett till detta klarar sjutton fönster de krav som gäller enligt förordningen och endast ett fönster överskrider förordningens nivå om 60 dB(A), dock enbart med en dB.

§ 350
Forts

Byggnadens utformning och omgivning bedöms i övrigt, trots placeringen av p-plats för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, uppfylla de krav som ställs enligt 9 kap 30 § 4 p. vad gäller bl.a. användbarhet, tillgänglighet, anpassning till stadsbilden samt form-, färg- och materialverkan. Dock uppfylls inte 9 kap 30 § 2 p. vad gäller att åtgärden inte ska strida mot detaljplanen för området.

Vid en samlad bedömning av ärendet och dess avvikelser bedömer miljö- och byggnadsnämnden att ansökt åtgärd, trots sina avvikelser från detaljplanen, kan ses som en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap 31 b §. Detta på grund av de skäl som anges ovan i tjänsteskrivelsen under rubriken bedömning, därav ska ansökan om bygglov beviljas 9 kap 31 b §.

Villkor för bygglov

Innan startbesked får ges för nybyggnad av transformatorstation och anläggande av parkering ska utredning av föroreningar i mark och sediment samt eventuell sanering av marken genomföras, enligt 4 kap 14 § och 9 kap 37a § PBL.

Upplysningar

Observera! Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL.

Innan startbesked kan lämnas ska ett tekniskt samråd hållas i ärendet. Upplysning om tekniskt samråd bifogas, se bilaga.

Observera! Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes tidningar, enligt 9 kap 42 a § PBL.

Tidsfristen gäller även om du har fått ett startbesked. Om arbetena påbörjas innan tidsfristen har löpt ut kan miljö- och byggnadsnämnden förbjuda att arbetet fortsätter. Ett sådant förbud kan förenas med ett vite. För att få reda på när beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar kan du söka efter din fastighetsbeteckning på <https://poit.bolagsverket.se>, eller kontakta miljö- och byggnadskontoret för mer information.

Sökanden uppmärksammas på att några byggnadsarbeten inte bör påbörjas förrän beslutet har vunnit laga kraft.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Sökanden uppmärksammas på att fastigheten är belägen inom en fast fornlämning varav tillstånd enligt kulturminneslagen krävs för ansökta åtgärder. Ansökan ställs till Länsstyrelsen i Kalmar län.

§ 350
Forts

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kan kräva tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. Sökande uppmanas att kontakta länsstyrelsen i Kalmar län för samråd.

Sökanden uppmärksammas på att anmälan enligt miljöbalken krävs för utredning av föroreningar i mark och sediment samt eventuell sanering av marken. Sökanden ansvarar för att erforderlig anmälan inlämnas till miljö- och byggnadskontoret. Kontaktperson är Eva Larsson, miljöskyddsinspektör, tfn: 0490 – 25 48 21.

Sökanden uppmärksammas på att åtgärden kräver tillstånd för livsmedelshantering. Registrering av livsmedelsverksamhet ska göras till miljö- och byggnadskontoret senast 14 dagar innan anläggningen tas i bruk. Kontaktperson är Anna Johansson, livsmedelsinspektör, tfn: 0490 – 25 48 07.

Sökanden uppmärksammas på att tillstånd för hotell- eller pensionatsrörelse krävs för verksamheter som har mottagning av minst nio gäster eller där verksamheten omfattar minst fem gästrum. Tillstånd meddelas av polismyndigheten.

Sökanden uppmärksammas på att byggnadsarbetena inte bör påbörjas förrän skyddsombud, skyddskommitté eller arbetstagarorganisation har fått tillfälle att yttra sig över åtgärderna. Sökande uppmärksammas om på att om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart upphöra vad avser fornlämningen. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen i Kalmar län.

Åtgärden måste påbörjas inom två år från det att beslutet om bygglov vinner laga kraft, annars upphör lovet att gälla. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ändringar i förhållande till fastställda ritningar fordrar ny prövning.

När arbetena är färdigställda ska begärda handlingar och intyg inlämnas till miljö- och byggnadskontoret för slutbesked.

Avgift

Avgift för bygglov enligt gällande taxa, fastställd av kommunfullmäktige 2011-05-02: 48 146 kronor. Faktura översändes separat.

Avgift för startbesked debiteras separat. För redovisning av fastställd avgift se bifogat debiteringsunderlag.

§ 350
Forts

Beredande och föredragande

Beredande och föredragande i ärendet är bygglovhandläggare Sofie Brorsson Candia.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomstdatum (enligt kontorets stämpel)
Ansökan	2019-10-04
Situationsplan, A-BL-01.1-001	2019-11-08
Planritning plan -1 källare, A-BL-40.1-099	2019-11-07
Planritning plan 0 entréplan, A-BL-40.1-100	2019-11-07
Planritning plan 1, A-BL-40.1-101	2019-11-07
Planritning plan 2, A-BL-40.1-102	2019-11-07
Planritning plan 3, A-BL-40.1-103	2019-11-07
Planritning plan 4, A-BL-40.1-104	2019-11-07
Planritning plan 5, A-BL-40.1-105	2019-11-07
Planritning plan 6, A-BL-40.1-106	2019-11-07
Planritning plan 7, A-BL-40.1-107	2019-11-07
Planritning Takplan, A-BL-40.1-108	2019-11-07
Sektion A-A, A-BL-40.2-101	2019-11-07
Sektion B-B, A-BL-40.2-102	2019-11-07
Sektion C-C, A-BL-40.2-103	2019-11-07
Sektion D-D, A-BL-40.2-104	2019-11-07
Sektion E-E, A-BL-40.2-105	2019-11-07
Fasadritning, A-BL-40.3-101	2019-11-07
Fasadritning, A-BL-40.3-102	2019-11-07
Fasadritning, A-BL-40.3-103	2019-11-07
Fasadritning, A-BL-40.3-104	2019-11-07
Fasadritning, A-BL-40.3-105	2019-11-07
Fasadritning, A-BL-40.3-106	2019-11-07
Avfallshantering	2019-11-07
Avfallshantering komplettering	2019-12-12
Granskningsutlåtande tillgänglighet	2019-10-04
Bullerberäkning, 737157 Slottsholmen	2019-10-04
Fönsteruppställning specialfönster	2019-10-04
Fasadritning specialfönster	2019-10-04
Kulörbeskrivning	2019-10-04
Materialpalett	2019-10-04
Perspektiv från öst	2019-10-04
Illustration A	2019-10-04

§ 350
Forts

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Brf Slottsholmen, c/o ALM Equity AB, Regeringsgatan 59, 111 56
Stockholm

Eilert Johansson, Lunnargatan 14, 593 62 Västervik

Underrättelse:

Information om kungörelse i Post och Inrikes Tidningar skickas per brev till berörda grannar och övriga sakägare

§ 351

Fastigheten X – ändring av beviljat lov, BYGG 2016–001009 – ändrad användning från kontor till tillfällig bostad

Dnr BYGG 2019–661

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 352

**Fastigheten X – nybyggnad av fritidshus –
förhandsbesked**

Dnr BYGG 2019–906

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 353

Slipen 6 – Kolgrillen – återkallande av serveringstillstånd

Dnr 2019–1273

Västerviks Sportbar och Biljard AB, 559104–4028, Kolgrillen har meddelats tillstånd att servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker vid Slipen 6 - Kolgrillen, VÄSTERVIK. Vid en gemensam, samordnad tillsyn tillsammans med polisen, skatteverket, livsmedelsinspektör, arbetsmiljöverket samt alkoholhandläggare upptäcktes flera allvarliga brister i verksamheten. På plats fanns Mohammad Matar samt några andra män och kvinnor som arbetade med olika saker.

Beskrivning av serveringsstället

Restaurangen är belägen på Södra Varvsgatan 38 på andra våningen.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden återkallar Västerviks Sportbar och Biljard AB, 559104–4028, tillstånd att till allmänheten, samt catering till slutna sällskap, servera starköl, andra jästa alkoholdrycker, vin och spritdrycker.

Beslutet fattas med stöd av Alkohollagen (2010:1622) 9 kap 18 §.

Motiv till beslut

Alkohollagen 9 kap 18 § 3p. En kommun ska återkalla ett serveringstillstånd om tillståndshavaren har brutit mot denna lag eller vad som i övrigt gäller för tillståndet på ett sådant sätt att varning inte är en tillräckligt ingripande åtgärd.

Enligt 8 kap 18 § 3 stycket får endast den som är anställd av tillståndshavaren eller som är inhyrd av ett bemanningsföretag anlitas som köks- eller serveringspersonal.

Enligt 8 kap 24 § 3 stycket alkohollagen får alkoholdrycker som inte får serveras (ej inköpta genom rätt inköpsställen) i en lokal som avses i denna paragraf får inte heller förvaras i lokalen eller tillhörande utrymme.

§ 353
Forts

Enligt alkohollagen 8 kap 15 §
Stadigvarande tillstånd för servering till allmänheten får medges endast om serveringsstället har ett eget kök i anslutning till serveringslokalen.

Enligt 9 kap 11 § ska förändringar i ägarstrukturen anmälas innan ändringen sker.

Alkohollagen 8 kap 12 § Serveringstillstånd får endast meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. Kravet på lämplighet kvarstår även efter det att tillstånd meddelats. I det ligger även ett fortsatt krav på att efterfölja även annan lagstiftning med risk för att annars bedömas som olämplig att inneha serveringstillstånd.

Uppmärksammade missförhållanden

Samordnat tillsynsbesök gjordes på restaurangen 2019-11-05. Vid tillsynen uppmärksammades (av Skatteverket) att Personalliggaren inte var rätt ifylld och en sanktionsavgift kommer därför att påföras verksamheten. Det fanns även en person som utförde arbete som inte hade skrivit in sig och som vid förfrågan hävdade att hon inte arbetat där trots att Skatteverkets personal hade sett hur hon arbetade med att mala kött.

Vid kontroll av verksamhetens förråd i källarplan hittades 7 (sju) limpor, alltså 70 askar, cigaretter av märket Winston, cigaretterna saknade svensk märkning, i förrådet återfanns även 4 plattor öl av märket Norrlands Guld, alkoholhalt 5,3 %, samt även två kartonger Ouzo, 0,7 liter, alkoholhalt 37,5 % i den ena kartongen endast en flaska men i den andra kartongen sex flaskor, dessa ovanstående drycker är av en sådan sort/förpackning som inte återfinns hos detaljhandelsbolaget eller hos svenska partihandlare.

Förrådet var vid inspektionstillfället låst med hänglås och Mohammad sa att han inte hade någon nyckel, efter att jag påpekat för honom att vi i så fall var tvungna att bryta oss in på verksamhetens bekostnad så hittade Mohammad nyckeln och släppte in polis och alkoholhandläggare i förrådet. Förrådet är utformat på så sätt att man kommer in i en mindre hall, till höger ett rum med ett stort lager av energidryck och diverse saker som normalt bör finnas i ett sådant förråd. Till vänster är ett mindre rum med flera säckar med tomburkar som tog upp i princip hela ytan. Då jag lyfte på säckarna så fann jag ovan beskrivna varor, gömda under säckarna med tomburkar.

§ 353
Forts

Då jag frågade Mohammad om varorna så kände han först inte alls till deras existens utan sa att de inte tillhörde honom utan att de tillhörde den nytilträdde styrelseledamoten Abdulrahman. Vid detta tillfälle fanns även en anställd med kunskaper i svenska på plats och även han hävdade att han inte sett detta tidigare. Han sa att då han haft ärende till förrådet att han alltid svängt till höger i förrådet (varorna hittades i rummet till vänster). Då jag bad den tidigare ägaren av verksamheten som också fanns på plats att förklara allvaret i situationen för Mohammad så ändrade sig Mohammad och sa att dessa cigaretter endast var för privat bruk och det sade även den anställde. Då jag frågade var de köpt dem så sade den anställde att de köpt dem av Abdulrahman, och när jag frågade den anställde var Abdulrahman fått tag i dem så visste han inte det. Då jag återigen frågade honom om han verkligen inte visste det så sa han att han inte sagt att de köpt dem av Abdulrahman utan att den anställde och Mohammad och Abdulrahman köpt dem utav en annan person, den personen vet de inte vem det är, leveransen av cigaretterna hade skett med bil och de hade betalat 1000 (ettusen) kronor för en kartong (enligt beräkning får det plats 4x8limpor cigaretter i den kartong som de sju limporna återfanns i) och att de gjort köpet gemensamt och betalat trehundrakronor var.

Kravet på att de som arbetar i verksamheten ska vara anställda har frångåtts då det bevisligen funnits en person som arbetat i köket men som inte varit anställd.

Avseende köket så har verksamhetsutövarna byggt om det på ett sådant sätt att det inte längre är lämpligt att tillreda mat i. Livsmedelsinspektören har därför tillfälligt stängt verksamheten.

Det har också framkommit att förändringar har gjorts i styrelsen. Den person (Mohammad) som gjort kunskapsprovet uppgav att han inte längre var verksam i rörelsen utan studerade SFI istället. Detta innebär att verksamheten tappat den person som hade kunskap i alkohollagstiftningen.

Tillståndshavarens inställning

Tillståndshavaren har skickat i in ett svarsbrev (se bilaga) där de säger avseende styrelseförändringen att den inte var fastställd och att de inte visste att styrelseförändringar ska anmälas. Samtidigt som de säger att de trodde att anmälan skedde automatiskt.

De uttalar också att Mohammad Matar kommer att vara verksam i rörelsen samt ha ansvaret för alkoholen.

§ 353
Forts

Avseende den illegala alkoholen och de illegala cigaretterna säger de att de återfanns i ett omklädningsrum och att det var privata ägodelar som tagits dit av en anställd och absolut inte var till försäljning och att de inte visste att det inte var tillåtet att ha med privat egendom till omklädningsrummet

De ber också om ursäkt för det inträffade och att de önskar en varning istället för en återkallelse av serveringstillståndet.

Bedömning

Bedömning av svarsbrevet

En styrelseförändring som innebär att en verksamhet leds av en ny person samtidigt som man förlorar den person som har gjort kunskapsprovet ur verksamheten ger att man dränerar verksamheten på nödvändig erfarenhet. En förändring av styrelsen förs in i bolagsregistret och är därmed fastställd.

Avseende uttalandet om att det skulle vara ett omklädningsrum där den illegala alkoholen och cigaretterna återfanns så är det inte överensstämmande med verkligheten. Ett omklädningsrum är inte fyllt med säckar av tomburkar, säckar som dessutom lagts på ett sådant sätt att de skulle dölja de illegala varorna.

Att det dessutom skulle vara en anställd person som hade lagt de illegala varorna där motsägs helt utav den diskussion som fördes med Mohammad och den anställde som redogjorts för ovan.

Utredarens sammanfattning, bedömning och förslag till beslut

Verksamheten är väldigt nystartad och Mohammad Matar har alldeles nyligen gjort kunskapsprovet och borde därför ha full insikt i vad som krävs utav en tillståndshavare. Att verksamheten är så ny och redan har visat sig oförmögen att följa lagstiftningen ger att den inte uppfyller lämplighetskravet.

Det som belastar verksamheten är följande:

- att de inte anmält styrelseförändring.
- att den som gjort kunskapsprovet inte längre är verksam i rörelsen.
- att de inte använt personalliggaren på ett riktigt sätt.
- att det fanns en person som bevisligen jobbade i köket men som hävdar att hon inte jobbade där.

§ 353
Forts

-att det fanns utländsk alkohol i förrådet av en sådan sort/förpackning som inte återfinns hos detaljhandelsbolaget eller hos svenska partihandlare.

-att det fanns illegala cigaretter i samma förråd.

De fyra första -attsatserna är av sådan karaktär att de var för sig kunnat leda till åtminstone erinran, dvs fyra erinringar, de två senare skulle var för sig kunnat leda till varning.

Den sammanlagda summan av uppräknade missförhållanden är alltför stor för att det ska anses vara tillräckligt med en varning och därför återstår endast återkallelse av serveringstillståndet.

Om man också ser till faktumet att illegal alkohol och illegala cigaretter göder den organiserade brottsligheten och att föreståndarna för verksamheten då i sin tur befrämjar denna brottslighet så förstår man att verksamhetsföreståndarna brister i sin lämplighet på ett så uppenbart sätt att endast en återkallelse av serveringstillståndet skulle vara en tillräcklig åtgärd. Detta oavsett det av dem insända svaret

Kommunicering

Kommunicering har skett i enlighet med reglerna förvaltningslagen.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Västerviks Biljard, Bar och Bilvård AB, Allén 54, 593 61 Västervik
MBN
Polismyndigheten
Räddningstjänsten
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten
Akten

§ 354

Revidering av delegationsordning

Dnr 2019–2074

Delegationsordningen har ändrats enligt nedan.

- Anpassning efter ny Förordning (EU) 2017/625 om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som träder i kraft 14 december 2019.
Ersätter Förordning (EG 882/2004) som upphör att gälla.
- Delegation ges enligt lagen (2006:805) om foder och animaliska biprodukter. Delegationsrätt enligt denna lag saknas sedan tidigare.
- Borttagande av delegationsrätt gällande animalieanläggningar då Livsmedelsverket är ansvarig kontrollmyndighet.
- Borttagande av delegationsrätten enligt PBL 11 kap. 27 § då det enligt 12 kap 6 § 3st. framgår att delegationsuppdrag inte omfattar 11 kap 27 §.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 12 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att revidera delegationsordningen i enlighet med förslaget.

Beredande

Beredande i ärendet är miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

§ 355

**Indexuppräkning av timtaxa Miljöbalken,
Livsmedelslagen med flera - ordförandebeslut**

Dnr

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge ordförande delegation att fatta ordförandebeslut i ärendet.

§ 356

Dokumenthanteringsplan för miljö- och byggnadsnämnden

Dnr 2019–1614

Gällande dokumenthanteringsplan för byggavdelningen antogs 2019-09-17, MBN § 243. För att möjliggöra en helt digital hantering av ärenden behöver dokumenthanteringsplanen uppdateras.

I samband med uppdatering för möjliggörande av ett digitalt arbetssätt kompletteras dokumenthanteringsplanen med dokument som saknats i tidigare version.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 13 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta dokumenthanteringsplanen, bilaga bygg, enligt bilagt förslag.

Beredande

Beredande i ärendet är bygglovhandläggare Tobias Johannesson.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2019-12-13

Expedieras till:

Miljö- och byggnadsnämnden
Miljö- och byggnadskontoret

§ 357

Miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsplan för 2020

Dnr 2019–1966

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 17 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta redovisad och bilagd verksamhetsplan för 2020.

Ärendebeskrivning

Årligen antar miljö- och byggnadsnämnden en verksamhetsplan och detaljbudget för kommande verksamhetsår. Verksamhetsplanen baseras på en rad kommunala och nationella styrdokument och de enligt lag ålagda uppdragen som genom reglemente faller på miljö- och byggnadsnämnden.

Vid nämndsammanträdet 2019-11-20 antog nämnden detaljbudget för 2020 och därför är det endast verksamhetsplanens mål och inriktningar som är föremål i ärendet.

De ekonomiska förutsättningarna för 2020 har ändrats något sedan nämnden fattade sitt beslut om detaljbudget 2019-11-20. Då på så sätt att nämnden har fått lov om att använda medel från nämndens resultatutjämningsfond (0,5 Mkr), vilket möjliggör en höjning i ambitionen gällande verksamhetsmålen om digitalisering och kvalitetsledning.

Information enligt MBL 19 § har hållits med fackliga representanter som lämnat nyttiga synpunkter men i övrigt inte sett hinder för antagande av verksamhetsplanen.

Beredande

Beredande i ärendet är miljö- och byggnadschef Carolina Stalebrant.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

§ 357
Forts

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse med bilaga <i>Detaljbudget och verksamhetsplan 2020</i>	2019-12-17

§ 358

Björken 24 – ansökan om utdömning av vite – ej utförd funktionskontroll av ventilation

Dnr VENT 1997–590

Ventilationsanläggningen FTX-TA02/BFF1,3,4&6 Vårdcentral PL1-3 Byggnad 1002-1003 på fastigheten Björken 24 har genomgått tidigare besiktning 2017-05-03. En återkommande besiktning skulle enligt gällande intervaller ha utförts på fastigheten senast 2019-04-08. Miljö- och byggnadsnämnden har 2019-04-08 anmodat ägaren till fastigheten Björken 24 att senast 2019-07-08 se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts.

Återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har inte utförts, varför miljö- och byggnadsnämnden 2019-09-17 har förelagt aktuell fastighetsägare att senast 2019-11-30 se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts. Föreläggandet förenades med ett fast vite om 25 000 kronor och ett löpande vite om 10 000 kr för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet har uppfyllts.

Beslutet har inte överklagats och därför vunnit laga kraft 2019-10-17.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 2 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ansöker om att Mark- och miljödomstolen dömer ut 25 000 kronor i vite för ägaren till fastigheten Björken 24, Region Kalmar Län, med organisationsnummer 16232100–0073, Box 601, 391 26 KALMAR. Detta med anledning av att ägaren inte följt miljö- och byggnadsnämndens beslut § MBN 245 från 2019-09-17.

Begäran om utdömning av vite ska inlämnas till Mark- och miljödomstolen enligt 3 kap 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.

§ 358
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har 2019-09-17 förelagt fastighetsägaren till Björken 24 att senast 2019-11-30 se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts. Fastighetsägaren har inte sett till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts inom förelagd tid, varför miljö- och byggnadsnämnden nu ansöker om ett utdömande av vitet enligt påföljderna i föreläggandet från 2019-09-17, § MBN 245.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2019-12-02
Beslut om föreläggande, § MBN 245 från	2019-09-17

Expedieras till:

Växjö tingsrätt, Mark- och miljödomstolen via e-post,
mmd.vaxjo@dom.se

§ 359

Björken 24 – ansökan om utdömande av vite – ej utförd funktionskontroll av ventilation

Dnr VENT 1997–593

Ventilationsanläggningen FTX-TA01/BFF2 & FF6 Vårdcentral PL1-3 Byggnad 1001 på fastigheten Björken 24 har genomgått tidigare besiktning 2017-05-03. En återkommande besiktning skulle enligt gällande intervaller ha utförts på fastigheten senast 2019-04-08. Miljö- och byggnadsnämnden har 2019-04-08 anmodat ägaren till fastigheten Björken 24 att senast 2019-07-08 se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts.

Återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har inte utförts, varför miljö- och byggnadsnämnden 2019-09-17 har förelagt aktuell fastighetsägare att senast 2019-11-30 se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts. Föreläggandet förenades med ett fast vite om 25 000 kronor och ett löpande vite om 10 000 kr för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet har uppfyllts.

Beslutet har inte överklagats och därför vunnit laga kraft 2019-10-17.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 11 februari 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ansöker om att Mark- och miljödomstolen dömer ut 25 000 kronor i vite för ägaren till fastigheten Björken 24, Region Kalmar Län, med organisationsnummer 16232100–0073, Box 601, 391 26 KALMAR. Detta med anledning av att ägaren inte följt miljö- och byggnadsnämndens beslut § MBN 246 från 2019-09-17.

Begäran om utdömande av vite ska inlämnas till Mark- och miljödomstolen enligt 3 kap 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.

§ 359
Forts

Motiv till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har 2019-09-17 förelagt fastighetsägaren till Björken 24 att senast 2019-11-30 se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts. Fastighetsägaren har inte sett till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen har utförts inom förelagd tid, varför miljö- och byggnadsnämnden nu ansöker om ett utdömande av vitet enligt påföljderna i föreläggandet från 2019-09-17, § MBN § 246.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som legat till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2019-12-02
Beslut om föreläggande, § MBN 246 från	2019-09-17

Expedieras till:

Växjö tingsrätt, Mark- och miljödomstolen via e-post,
mmd.vaxjo@dom.se

§ 360

Långholmen 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2012–974

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-10-01 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2018-12-31. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LÅNGHOLMEN 1, Kuststaden Fastigheter I Västervik AB, med organisationsnummer 16556963-7597, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (F-FF1 Lägenhet) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 360
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Kuststaden Fastigheter i Västervik AB, c/o Newsec Property Asset Management AB, Box 11405, 404 29 Göteborg (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 361

Långholmen 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2012–975

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-10-01 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2018-12-31. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LÅNGHOLMEN 1, Kuststaden Fastigheter I Västervik AB, med organisationsnummer 16556963-7597, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (F- FF2 Lägenhet) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 361
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Kuststaden Fastigheter i Västervik AB, c/o Newsec Property Asset Management AB, Box 11405, 404 29 Göteborg (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 362

Kaplanen 17 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2014–1106

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning den 2019-04-29, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2019-10-29.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2019-10-29. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 20 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten KAPLANEN 17, Jade Tran AB, med organisationsnummer 16559147-8226, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FTX - LA1 Restaurang /Kök) som uppmärksammats vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.

§ 362
Forts

Upplysningar

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Jade Tran AB, Storgatan 4, 594 32 Gamleby (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Justerandes sign

Miljö- och byggnadsnämnden
593 80 Västervik

0490-25 40 00 (tfn)
0490-25 48 16 (fax)

www.vastervik.se
mbn@vastervik.se

§ 363

Kaplanen 17 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2014–1107

Ventilationsanläggningen har genomgått besiktning den 2019-04-29, vilken föranlett anmärkningar som skulle åtgärdats.

Anläggningen skulle åtgärdats och ombesiktigats så att ett godkänt besiktningresultat uppnåddes och redovisades till miljö- och byggnadsnämnden senast 2019-10-29.

Ägaren har anmodats att åtgärda bristerna på ventilationssystemen och anlita en funktionskontrollant för ombesiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll med godkända resultat senast 2019-10-29. Protokollet från ombesiktningen har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 20 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap 1 och 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten KAPLANEN 17, Jade Tran AB, med organisationsnummer 16559147-8226, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, åtgärda de brister på ventilationsanläggningen (FTX - LA2 Hotell) som uppmärksammats vid besiktning samt att se till att ombesiktning av ventilationsanläggningen har utförts. De brister som ska vara åtgärdade för att föreläggandet ska vara uppfyllt är markerade som "2:a Skall åtgärdas" på bifogat besiktningprotokoll.

Om inte bristerna är åtgärdade och ombesiktning ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från ombesiktning av bristfälligt ventilationssystem har ej inkommit.

§ 363
Forts

Upplysningar

Ombesiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

När ombesiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Jade Tran AB, Storgatan 4, 594 32 Gamleby (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 364

Lingonet 18 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr BYGG 2015–1145

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-12-07 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-03-13. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LINGONET 18, Högkullen Omsorgsfastigheter AB, med organisationsnummer 16556763-0651, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FTX - LA-1 LSS Boende) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 364
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Höggullen Omsorgsfastigheter AB, c/o Newsec Property Asset Management AB, Box 11405, 404 29 Göteborg (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 365

Graniten 1 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–260

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2017-05-07 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-02-28. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten GRANITEN 1, Subbaltica AB, med organisationsnummer 16556490–2061, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (F - Personal - 2 lägenheter) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 365
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Subbaltica AB, Breviksvägen 25, 593 42 Västervik (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 366

Rubinen 6 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–302

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2019-04-18 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-07-18. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 20 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten RUBINEN 6, Robin AB, med organisationsnummer 16559201–0655, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (FT - TA1/FF1-2 - Restaurang /delar av kök/WC) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 366
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Robin AB, c/o Kurt, Breviksvägen 16, 593 42 Västervik (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 367

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–751

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-12-10 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-03-10. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LÄKAREN 9, Kalmar Läns Landsting, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (Hus07:FTX-LA02, FF102 (prep.rum 3214)-plan3, del 2+3, för Hus107:FTX-LA02, FF102 (prep.rum 3214)-plan3, del 2+3, förlossning) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 367
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar Län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 368

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–763

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-12-10 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-03-10. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LÅKAREN 9, Kalmar Läns Landsting, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (Hus 07:LA01, FF103 (batterirum), FF104 (Sop-, tvättrum) - p Hus 107:LA01, FF103 (batterirum), FF104 (Sop-, tvättrum) - plan 2-6, del 2+3 kvinnoklinik (ej operation + förlossning)) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 368
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar Län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 369

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–771

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-12-10 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-03-10. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LÄKAREN 9, Kalmar Läns Landsting, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (Hus 07:LA05 - plan 2-3, del 1, omklädningsrum, barnläkarex Hus 107:LA05 - plan 2-3, del 1, omklädningsrum, barnläkarexpedition) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 369
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar Län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 370

Läkaren 9 - funktionskontroll av ventilationssystem – vitesföreläggande

Dnr VENT 1997–773

Ventilationsanläggningen har genomgått tidigare besiktning. En återkommande besiktning skulle utföras senast 2018-12-10 enligt gällande intervaller.

Ägaren har anmodats att anlita en funktionskontrollant för OVK-besiktning och se till att funktionskontrollanten inkommer med OVK-protokoll från besiktningen senast 2019-03-10. Protokollet har ännu ej inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 28 november 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900) 11 kap. 19 och 37 §§, 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) samt 2 och 3 §§ lagen om viten (1985:206) att förelägga ägaren till fastigheten LÄKAREN 9, Kalmar Läns Landsting, med organisationsnummer 16232100-0073, att vid vite av 25.000 kr (tjugofemtusen kronor) senast 2020-02-28, se till att återkommande besiktning av ventilationsanläggningen (Hus07:LA04 - plan 2-7, del 1 och 2, delvis Hus107:LA04 - plan 2-7, del 1 och 2, delvis) har utförts.

Om återkommande besiktning av ventilationsanläggningen ej har utförts inom ovan angiven tid, förenas vitesföreläggandet därefter med ett löpande vite av 10 000 kronor för varje förfluten period om 30 dagar till dess att föreläggandet enligt ovan har uppfyllts.

Motiv till beslut

Protokoll från återkommande besiktning av ventilationssystem har ej inkommit.

Upplysningar

Den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen ska utföras av en certifierad sakkunnig funktionskontrollant, lista över certifierade funktionskontrollanter finns på boverket.se.

§ 370
Forts

När den återkommande besiktningen av ventilationsanläggningen har utförts ansvarar den som utfört besiktningen för att ett exemplar av det protokoll som förts vid kontrollen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden.

Beredande

Beredande i ärendet är byggnadsinspektör Abood Aboode.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Kalmar län, enligt bilagda underrättelse.

Expedieras till:

Region Kalmar Län, Box 601, 391 26 Kalmar (Rek+MB)

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

§ 371

Blå Pumpen 1 – förlängning av tid för installation av oljeavskiljare

Dnr 2018–1448

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 16 oktober 2019 om åtgärdskrav för installation av oljeavskiljare på fastigheten Blå Pumpen 1 riktat mot Västerviks Biltvätt & Bilservice AB (orgnr 559116–6862). Enligt punkt 1 i beslutet ska installationen ske senast den 24 december 2019. Detta är förenat med ett vite på 150 000 kr. Installationen kommer inte att kunna genomföras, på grund av olika anledningar, inom denna tid. Bolaget har redovisat en plan för att installationen ska kunna genomföras innan den 31 januari 2020. Därför anses det rimligt att förlänga tiden.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 17 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till kontorets förslag och finner att nämnden bifallit yrkandet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger Västerviks Biltvätt & Bilservice AB (orgnr 559116–6862) om följande vid installation av oljeavskiljare på fastigheten Blå Pumpen 1:

- Tiden för installation av oljeavskiljare förlängs till den 31 januari 2020 enligt punkt 1 i beslut MBN § 275 daterat 2019-10-16.

Beslutet innebär endast att nämndens tidigare beslut MBN § 275/2019 daterat 2019-10-16 ändras avseende utförandetid i första beslutspunkten.

Beslutet har fattats med stöd av 37, 38 § förvaltningslagen (2017:900) samt 26 kap 9 § miljöbalken.

Upplysningar

- **Den 25 december 2019 är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till den befintliga gamla oljeavskiljaren, enligt beslut MBN § 275/2019 punkt 4.** Det innebär att ingen biltvätt får ske med utsläpp till avloppsnätet tills den nya oljeavskiljaren är installerad. Att detta följs kommer att kontrolleras med tillsynsbesök.

§ 371
Forts

- Miljö- och byggnadsnämndens beslut MBN § 275/2019 om åtgärdskrav för oljeavskiljare gäller fortfarande i övrigt för installation av oljeavskiljaren.

Beredande

Beredande i ärendet är miljöskyddsinspektör Susanne Martinsson.

Föredragande

Föredragning i ärendet erfordras ej.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Ankomst-/ upprättandedatum
Tjänsteskrivelse	2019-12-17
Beslut om åtgärdskrav för oljeavskiljare § 275	2019-10-16

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen i Kalmar län, se bifogad skrivelse om hur man går till väga.

Expedieras till:

Västerviks Biltvätt & Bilservice AB, Att. Yusuf Khayyal, Allén 61, 593 61 Västervik

Kopiemottagare: Segersborgs Fastigheter i Västervik AB, Horns gård, 593 93 Västervik
Vatten & Värme AB, Perugatan 56, 593 61 Västervik

§ 372

Läggs till handlingarna

Denna paragraf har maskats i enlighet med dataskyddsförordningen (GDPR).

Protokollsutdrag av det omaskade protokollet kan beställas från miljö- och byggnadskontoret, mbn@vastervik.se.

§ 373

Beslutslista från delegaten

Delegationsbeslut fattade under november 2019 anmäls enligt bilagd beslutslista.

Under perioden beviljades 24 lov och 5 strandskyddsdispenser på delegation.

Yttrande

Miljö- och byggnadskontoret har i tjänsteskrivelse 5 december 2019 lämnat förslag till beslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar anmälda delegationsbeslut.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Handling	Upprättande datum
Delegationslista november 2019	2019-12-05
Tjänsteskrivelse	2019-12-05

§ 374

Övriga frågor

Ordförande tackar för året som har gått och överlämnar en julblomma till nämndsekreteraren, miljöchefen, förvaltningschefen, bygglovchefen, samt till Akko och Marie i presidiet.