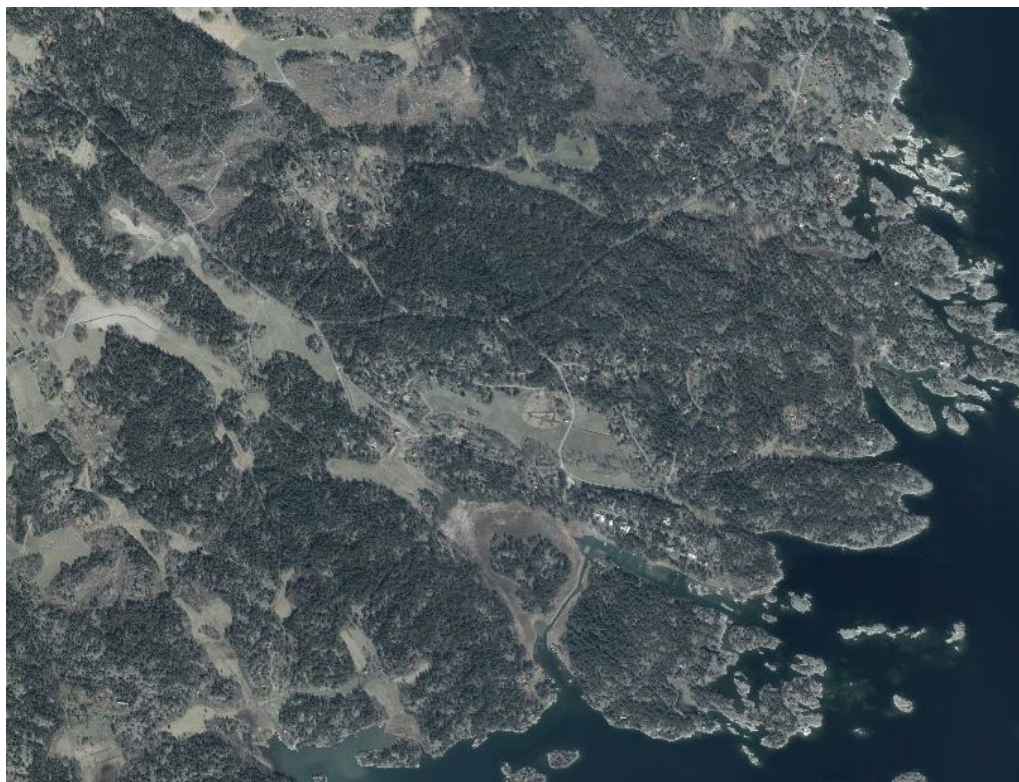




Planarkitekt
Marcus Åberg
0490- 25 40 64
marcus.aberg@vastervik.se

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Bilaga 1



**Ändring av detaljplan fastställd som
Byggnadsplan för del av YTTERBY 1:19,
Stora Askö
Loftahammar, Västerviks kommun, Kalmar län**



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura 2000 område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

- 1. identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
- 2. samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

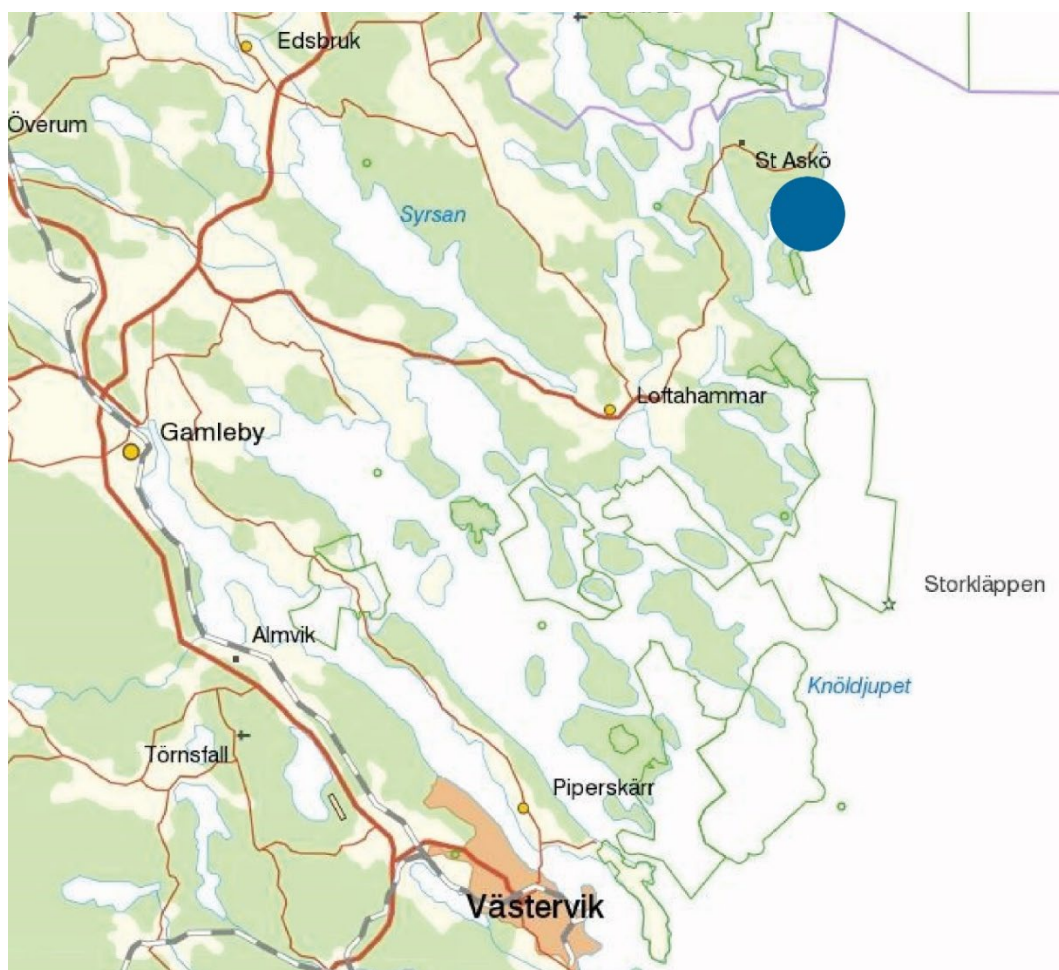
Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och planområdets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Under 2019 gjordes en planändring över byggnadsplan för Ytterby 1:11 m.fl. Ändringen var en första del av processen att ändra detaljplanerna i Ytterby. Nästa etapp är byggnadsplan för del av Ytterby 1:19, Stora Askö. Under arbetet med detaljplanerna för Ytterby 1:11 m.fl. framkom det att det finns starka intressen att även göra denna etapp som planuppdraget avser. Enheten för samhällsbyggnad är initiativtagare till uppstarten av denna detaljplaneändring.

Planområdet ligger i kustbandet söder om Flatvarp i norra kommundelen. Området präglas av bergsknallar, barrskog och inkilande vikar. Längs kustlinjen har fler hus tillkommit under åren med båthus, bryggor och tillhörande komplementbyggnader.



Översiktsskarta med planområdets läge i kommunen.

Fastigheterna är planlagda sedan tidigare, med undantag för någon mindre del. Strandskyddet är upphävt i gällande detaljplan. Området omfattas av riksintresset för obruten kust, kust- turism och friluftsliv samt naturvård. Inga kända kultur eller naturvärden har registrerats i området. Här kan dock påpekas att troligtvis har området inte heller inventerats, vilket kan vara en orsak till avsaknad av information. Genom området går det en kraftledning.



Gällande detaljplan från 1976 medger bostäder. Fastigheterna får bebyggas endast med hus som ska uppföras fristående, samt endast en huvudbyggnad med gårdsbyggnad. Byggrätten är satt till en areal av 110 m² och gårdsbyggnad max 30 m². Utöver det får byggnaderna vara max en våning med en höjd av 3,2 meter, respektive max två våningar med en höjd av 5,7 meter. Vind får inte inredas.

PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Ändringens syfte bör vara att tillskapa en ny utökad byggrätt som är modern och lättare följer vår tids byggregler och bostadsbyggnadsideal.

En utökad byggrätt kan påverka landskapsbilden i och med att husen kan få en större volym.

Enheten för samhällsbyggnad ser positivt på en planändring ur ett resurshållningsperspektiv där en utökad byggrätt innebär att befintliga strukturer (teknisk infrastruktur, vägar etc.) kan utnyttjas och en minimal inverkan på naturen krävs mot en annan ny lokalisering. Ur miljömålet god bebyggd miljö ser enheten att en långsiktig hushållning med mark främjas, ur ett resurshållningsperspektiv där befintlig mark används i första hand.

NOLLALTERNATIV

Nollalternativet för planområdet bedöms i huvudsak motsvara nuläget. Nollalternativet innebär att inga av de föreslagna åtgärderna genomförs och ingen utökad byggrätt tillskapas.

LOKALISERINGAR

Alternativ lokalisering

Inte aktuellt i denna plan.

Aktuell lokalisering

Aktuell lokalisering innebär att befintliga strukturer kan användas och ur ett resurshållningsperspektiv tas ingen ny infrastruktur eller mark i anspråk för utbyggnad.

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte anses vara aktuell, slutsatsen är att planens genomförande ej förväntas medföra en betydande miljöpåverkan. Flera potentiella problem har identifierats och kan genom åtgärder förhindra eller mildra negativa konsekvenser.

Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Kommer planen innehålla verksamheter som finns redovisade i bilaga 3 till MKB- förordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i PBL 2010 kap 4 § 34 st 2		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		Nej
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		Nej

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
1. Måluppfyllelse				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			
d) Grönstrukturplan	X			
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			
f) Planprogram	X			
g) Gällande detaljplan		X		En ändring av gällande plan innebär förändringar på den ursprungliga.
h) Policy för funktionshinder	X			
i) Västerviks Va- policy	X			
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			

3. Biologisk mångfald				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			Planområdet omfattas av riksintresse för naturvård, men bedöms inte få en negativ inverkan på riksintresset.
b) Natura 2000- område	X			
d) Naturreservat	X			
e) Strandskydd	X			Ingen påverkan mot nuvarande användning.
f) Värdefull natur	X			
g) Naturminnen	X			
h) Generellt biotopskydd	X			
i) Ängs- hagmarker	X			
j) Spridningskorridorer	X			
k) Nyckelbiotoper	X			
l) Biotopskyddsområden	X			
m) Fridlysta arter	X			
n) Djurliv	X			
o) Skyddsvärda träd	X			



4. Djurliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Inga kända eller rapporterade enligt artportalen.se

5. Växtliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			Inga kända eller rapporterade enligt artportalen.se

6. Befolkning				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Ingen förändring
b) Gröna stråk	X			Ingen förändring
c) Tysta områden	X			Ingen förändring
d) Friyta för lek och annan utvistelse	X			Inga nya markområden tas i anspråk.

7. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			
c) Buller och vibration	X			
d) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			
e) Farligt gods transportleder	X			
f) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon	X			Radonhalten ska ej överstiga 200 Bq/m ³ i byggnader vid stadigvarande vistelse.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			
l) Avfall & återvinning	X			
m) Byggskedet		X		Störningsrisk (buller, byggtrafik etc) under eventuell ombyggnation.
n) Översvämning		X		Planen tar hänsyn till höjda havsnivåer
o) Risk för erosion, ras & skred	X			



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Barnperspektivet	X			
t) Höjda havsnivåer			X	Lägsta grundläggningsnivå är +2,7 meter för bostäder

8. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
c) Geologiska förhållanden	X			
d) Markföroreningar	X			
e) Översvämningsrisk	X			
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			Redovisas i planförslaget
h) Massbalans	X			
i) Annat	X			

9. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljö kvalitetsnormer för vatten	X			
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten	X			
g) Avrinningsområde	X			
h) Vattenförsörjning	X			
i) Anslutning till kommunalt VA	X			
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			



10. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			
c) Damm, sot & lukt	X			

11. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

12. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild		X		En ny bebyggelse med en utökad byggrätt kan påverka och förändra landskapsbilden, dock bedöms inte inverkan innebära någon betydande påverkan.
b) Stadsbild	X			
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

13. Kulturmiljöer/ Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse	X			Området omfattas av riksintresse för obruten kust, kust- turism, friluftsliv och naturvård Ett genomförande av planen bedöms dock inte påverka riksintressena negativt.
b) Kulturresevat	X			
c) Kulturhistoriskt miljö/ landskap	X			
d) Historiska samband	X			



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
f) Fornminne	X			
g) Kyrkor	X			
h) Kulturhistorisk byggnad	X			
i) Industrimiljö	X			

14. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden	X			
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)	X			
h) Barriäreffekter	X			

15. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			
b) Mellankommunala intressen	X			

17. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog, fiske, jordbruk)	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			



18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Utbyggnadens placering och utformning av bostäder kan ses som varaktig.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att ny fakta tillförs under planprocessen, då görs nya bedömningar utifrån den.

Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Marcus Åberg, Planarkitekt
Fanny Hansson, Planarkitekt