



Planarkitekt  
Johan Delvert  
0490- 25 40 65  
johan.delvert@vastervik.se



## UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

### Ändring av detaljplan för del av Kv. Vidjan m.m.

Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



## UNDERSÖKNING

---

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



## PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Utredningsområdet utgörs av fastigheterna Vidjan 8, 9, 16, 18, 21, och 23, som är bebyggda med industribyggnader. Kvarteret Vidjan är planlagt för småindustri av sådan beskaffenhet att närboende ej vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. Området gränsar mot Stora Trädgårdsgatan och ett villakvarter i nordost, ytterligare småindustri i sydost, Kristinebergsgatan i sydväst, och naturmark i norr.



Planområdets läge i Västervik.

## PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Detaljplaneförslaget avser att pröva möjligheterna till en högre byggnadshöjd samt göra den befintliga in/utfarten till fastigheten Vidjan 21 planenlig. Ett genomförande av detaljplanen kommer innebära att verksamhetsutövaren har möjlighet att utöka sin produktion och kan uppföra en tillbyggnad som har stor betydelse för deras framtid. För närboende kan ett genomförande innebära en förändrad vy då en högre byggnadshöjd föreslås. Trafikmängden kommer inte att påverkas nämnvärt då planerad utbyggnad förväntas bidra med 1 - 2 nya transporter per dygn.

Nu gällande plan tillåter användningen småindustri, som inte ska vara störande för närboende, med en högsta byggnadshöjd om 7,6 meter. Längs Stora Trädgårdsgatan finns en bestämmelse som benämns "PI – Skyddsbalte" där ingenting får byggas.

Ändringen kommer medföra att byggnadshöjden höjs till 11 meter och den befintliga in- och utfarten till Stora Trädgårdsgatan som ligger på skyddsbältet görs planenlig.



## **NOLLALTERNATIV**

---

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan fortsätter vara gällande. Nollalternativet innebär att sökanden inte har möjlighet att göra den tillbyggnad som krävs för att möta den efterfrågan som deras kunder har. De kan inte gå vidare med sin investering och riskerar att förlora en stor kund.

## **ALTERNATIVA LOKALISERINGAR**

---

### **Lokalisering utanför planområdet**

Lokalisering utanför planområdet har inte prövats i detta skede. Eftersom detaljpanelägningen endast innebär en ändring av byggnadshöjd och in/utfart inom ett befintligt och etablerat småindustriområde bedöms inte en alternativ lokalisering behöva prövas.

### **Aktuell lokalisering**

Planförslaget innebär att markanvändningen fortsätter som tidigare och jungfrulig mark på så vis kan sparas. Området har varit ianspråktaget under en lång tid och verksamheten är etablerad på platsen. Aktuell lokalisering bedöms bidra till att uppnå miljömålet "God bebyggd miljö".

## **SAMMANVÄGD BEDÖMNING**

---

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.



## CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett skyddsområde för bevarande av vilda fåglar eller bevarandeområde för bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, så att tillstånd krävs enligt 7 kap 28a § MB?		X
Kommer planen omfatta verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § 2 st. Miljöbedömningsförordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i 4 kap. 34 § 2 st. PBL 2010:900?		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

### 1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

### Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
<b>1. Måluppfyllelse</b>				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			Översiktsplanen anger att ny bebyggelse i första hand ska lokaliseras i anslutning till befintliga tätorter eller genom förtätning. Enligt översiktsplanen ska lokaler för vård och tjänster med fördel lokaliseras i närhet av service, bostäder och infrastruktur.
d) Grönstrukturplan	X			Eftersom planområdet redan är ianspråktaget och markerett enligt gällande detaljplan bedöms påverkan på naturen bli motsvarande som med nu gällande plan.
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			Planområdet är inte utpekade i kulturminnesvårdsprogrammet. I det nya, ännu inte antagna kulturmiljöprogrammet, är området utpekade som huvudområde. Åtgärden bedöms inte påverka kulturvärden i någon riktning.
f) Planprogram		X		Planområdet omfattas av planprogram för Stora Infartsvägen, Allén. I planprogrammet ska den långsiktiga markanvändningen för ett stort område vid infarten till Västervik tydliggöras. Arbetet är i sin linda så aktuell planansökans påverkan är oklar.
g) Gällande detaljplan		X		Gällande detaljplan ändras gällande byggnadshöjd och in/utfart.  Gällande detaljplan vann laga kraft 1982. Den anger att fastigheten får användas för småindustri. Byggnader får vara högst 7,6 meter i byggnadshöjd. Längs med Stora Trädgårdsgatan finns en 12 meter bred skyddsplantering där planen anger att inga byggnader, upplag eller parkeringar får uppföras.



h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska utformas i linje med gällande program, policys och strategier.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			Området omfattas inte av riksintresset
b) Kustturism och friluftsliv	X			Området omfattas inte av riksintresset
c) Friluftslivet	X			Området omfattas inte av riksintresset
d) Obruten kust	X			Området omfattas inte av riksintresset
e) Kulturmiljövård	X			Området omfattas inte av riksintresset
f) Infrastruktur	X			Området omfattas inte av riksintresset
g) Totalförsvaret	X			Området omfattas inte av riksintresset
h) Yrkesfiske	X			Området omfattas inte av riksintresset
i) Vindbruk	X			Området omfattas inte av riksintresset
j) Ämnen och material	X			Området omfattas inte av riksintresset

4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			Planområdet ingår inte i något Natura 2000-område.
b) Naturreservat	X			Planområdet ingår inte i något naturreservat.
c) Strandskydd	X			Planområdet omfattas inte av strandskydd.
d) Värdefull natur	X			
e) Naturminnen	X			
f) Generellt biotopskydd	X			
g) Ängs- hagmarker	X			
h) Spridningskorridorer	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
i) Nyckelbiotoper	X			
j) Biotopskyddsområden	X			
k) Skyddsvärda träd	X			

5. Djurliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd



a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			
--	---	--	--	--

## 6. Växtliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			

## 7. Friluftsliv och rekreation

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Området är en befintlig industrifastighet som ska förbli detsamma efter ändringen.
b) Gröna stråk	X			
c) Tysta områden	X			
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			
e) Strandskydd	X			

## 8. Människors hälsa och säkerhet

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			Ändringen påverkar inte skyddsavstånd till bostäder.
c) Buller och vibration	X			Eventuellt kan en tillbyggnad innebära fler transporter till verksamheten. Dock kan en tillbyggnad uppföras med nu gällande plan också.
d) Miljö kvalitetsnormer för buller	X			Bedöms inte påverkas
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			Bedöms inte påverkas
f) Farligt gods transportleder	X			Finns ej i närheten.
g) Trafiksäkerhet	X			Ca 1 - 2 nya lastbilstransporter per dag på St. Trädgårdsg. vilket kan jämföras med befintlig trafik på 150 lastbilar per dag.
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon	X			Inom planområdet kan det finnas lokal förekomst av högradonmark.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			





l) Avfall & återvinning	X			
m) Byggskedet			X	Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik. Dock ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
n) Översvämning	X			Planområdet ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,7 m.ö.h.  Planområdet bedöms inte ligga i någon lågpunkt eller utgöra ett instängt område.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekade som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys)  Området är inte utpekade som skredriskområde i Länsstyrelsens inventering.
p) Miljö- och hälsofarliga ämnen i verksamhet	X			Verksamheten får tillsyn av miljö- och byggnadskontoret.
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Tillgänglighet				
t) Barnperspektivet	X			Det är en industrifastighet idag och kommer så förbli, barnperspektivet blir detsamma även efter en ändring.
u) Höjda havsnivåer				Området ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,7 m.ö.h.

9. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Geologiska förhållanden	X			Den största delen av området består av urberg, området närmast Stora Trädgårdsgatan består av sandig morän.



d) Markföroreningar	X			Inga kända markföroreningar finns i området.
e) Översvämningsrisk	X			Området ligger högt och långt ifrån kusten
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			Servitut för ledningsrätt för fjärrvärme finns inom fastighetens sydöstra hörn.
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljö kvalitetsnormer för vatten	X			Det finns inget som tyder på att miljö kvalitetsnormer kommer att överskridas. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka möjligheterna att kunna förbättra miljö kvalitetsnormen för vatten. Ingen ny naturmark tas i anspråk för exploatering.  Aktuellt område är införlivat i det kommunala verksamhetsområdet för VA.
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten	X			Möjlighet bedöms finnas inom området för att fördröja dagvatten lokalt.
g) Avrinningsområde	X			
h) Vattenförsörjning	X			
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljö kvalitetsnormer för luft	X			
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			



c) Damm, sot & lukt	X			
---------------------	---	--	--	--

## 12. Klimatfaktorer

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

## 13. Landskap

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild		X		Att tillåta en högre byggnadshöjd kan påverka landskapsbilden. Det behöver inte innebära en negativ påverkan dock.
b) Stadsbild	X			
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

## 14. Kulturmiljöer och Kulturvården

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap	X			
c) Historiska samband	X			
d) Byggnadsminne	X			
e) Fornminne	X			
f) Kyrkor	X			
g) Kulturhistorisk byggnad	X			
h) Industrimiljö	X			

## 15. Infrastruktur

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			



d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden		X		Ca 1 - 2 nya lastbils-transporter per dag på St. Trädgårdsg. vilket kan jämföras med befintlig trafik på 150 lastbilar per dag.
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)	X			Planområdet har tillgång till nödvändig teknisk försörjning.
h) Barriäreffekter	X			

#### 16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			
b) Mellankommunala intressen	X			

#### 17. Materiella värden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog fiske, jordbruk)	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			

#### 18. Sammanvägd bedömning

	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	



Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		En ökning av byggnadshöjden möjliggör att sökanden kan bygga en högre tillbyggnad än i dagsläget vilket får varaktiga effekter på området om tillbyggnaden uppförs.
Andra lokaliseringsalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

**De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:**

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

## **MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER**

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Handlingen är upprättad av Anna Herge, planarkitekt, Västerviks kommun.

Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Anna Herge, Planarkitekt  
Marcus Åberg, Planarkitekt  
Johan Delvert, Planarkitekt