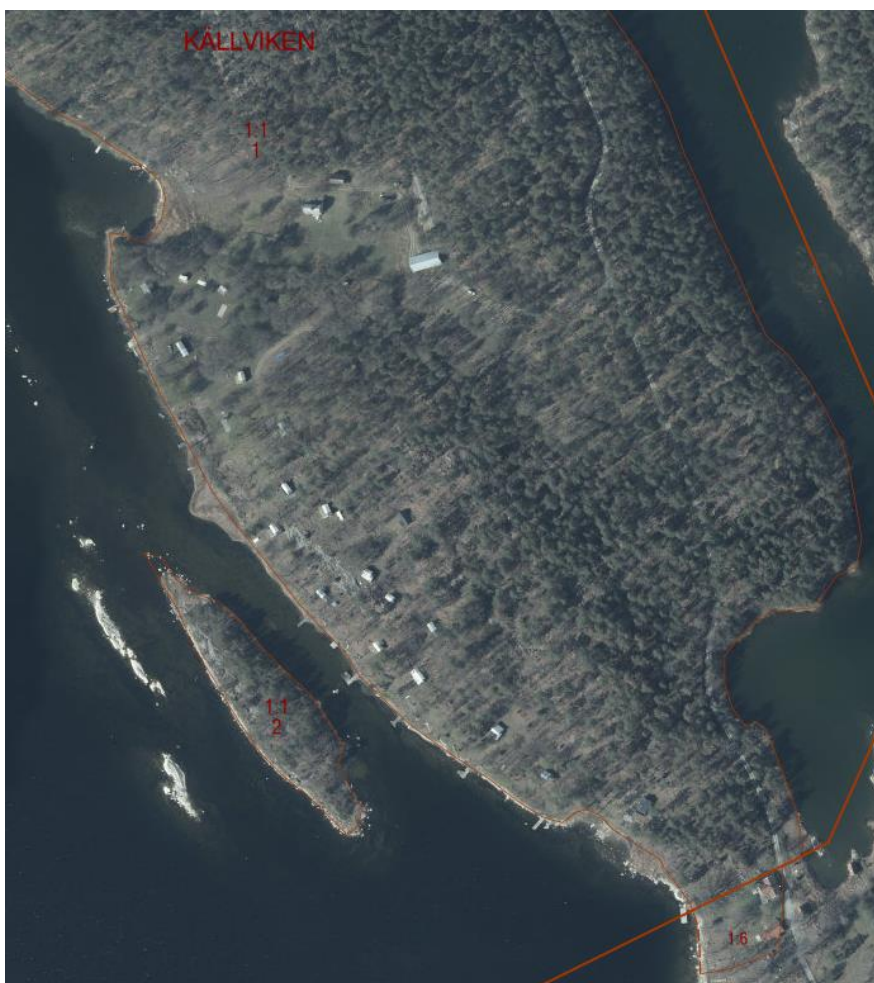




UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN



Detaljplan för DEL AV KÄLLVIKEN 1:1 OCH KÄLLVIKEN 2:1 Västrum, Västerviks kommun, Kalmar län



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Utredningsområdet Källviken är beläget i södra kommundelen, ca 3 mil från Västerviks tätort. Området ligger vid en havsvik i Gåsfjärden mellan Skälö och Skavdö och är en del av Västerviks skärgård. Vid Gåsfjärdens strand ligger idag 26 mindre fritidshus med tillhörande bryggor samt en mindre gårdsmiljö i norr. Längre inåt land består utredningsområdet av skogsmark. Området har en enklare väganslutning i form av en grusväg från Skälövägen.



Figur 1. Översiktskarta. Blå cirkel anger utredningsområdets läge i förhållande till Västerviks tätort.



Figur 2. Översiktskarta över aktuellt utredningsområde. Planområdets exakta avgränsning utreds vidare i planprocessen.

PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Fastighetsägarna som ansökt om en ny detaljplan önskar att få en utökad byggrätt i förhållande till nu gällande detaljplan. Man önskar också att pröva möjligheten att tillskapa flera bostadsfastigheter samt en samordnad lösning för el och VA.

Föreslagen planläggning innebär en ökad boendestandard med ökad boyta och teknisk försörjning samt möjlighet att stycka av bostadsfastigheter från Källviken 1:1 och säkerställande av bryggplatser.

Området berör ett antal allmänna intressen som måste beaktas för att planens genomförande ska bedömas som lämpligt. Detta gäller frågor avseende riksintressen,



strandskydd, klimatanpassning, miljö kvalitetsnormer, landskapsbild samt eventuella naturvärden. Om rimliga avvägningar görs mot dessa intressen bedöms effekterna som rimligt och motiverade för att tillskapa en ökad boendestandard inom befintligt fritidshusområde. För eventuella tillkommande nya bostadsfastigheter får en separat bedömning göras i kommande detaljplanearbete, där intresset av fler tomter får vägas mot eventuella allmänna intressen som kan stå i konflikt med exploateringsintresset.

NOLLALTERNATIV

Nollalternativet innebär att området fortsatt inte kommer att vara planlagt. Nollalternativet innebär att inga av de föreslagna åtgärderna för utökad boendestandard med större byggrätt kommer att kunna genomföras. I dialog med Miljö- och byggnadskontoret har enheten för samhällsbyggnad gjort bedömningen att möjligheten till utbyggnad av fritidshuset och önskad samordnad teknisk försörjning inte kan hanteras via bygglov, då området bedöms omfattas av detaljplanekravet p.g.a. behovet av samordning i flertalet planeringsfrågor. Således innebär detta att önskad utveckling av området endast kan ske med en detaljplaneläggning.

ALTERNATIVA LOKALISERINGAR

Lokalisering utanför planområdet

Planförslaget omfattar ett befintligt fritidshusområde och någon annan lokalisering är därför inte aktuell.

Aktuell lokalisering

Behovet av att se över befintligt fritidshusområde för planläggning har identifierats av kommunen. Det bedöms som lämpligt att hantera planeringsfrågorna för området samlat i en detaljplan och att i det sammanhanget pröva olika exploateringsintressen i området.

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte anses vara aktuell. Slutsatsen är att planens genomförande ej förväntas medföra en betydande miljöpåverkan. Enheten för samhällsbyggnad bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljö, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Kommer planen innehålla verksamheter som finns redovisade i bilaga 3 till MKB- förordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i PBL 2010 kap 4 § 34 st 2		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
1. Måluppfyllelse				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			Enligt översiktsplanen ska förutsättningar skapas för att landsbygden ska ges möjlighet till god utveckling innebärande exempelvis boende. En utveckling av landsbygden är viktigt för Västerviks kommun och där är möjligheten att bo och bygga en väsentlig förutsättning. Planläggningen bedöms vara i linje med översiktsplanens intentioner.
d) Policy för grön- och blåstruktur	X			
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			Planområdet är inte utpekat i kulturminnesvårdsprogrammet och inte heller i pågående arbete med nytt kulturmiljöprogram för Västerviks kommun.
f) Planprogram	X			Planområdet omfattas inte av något planprogram.
g) Gällande detaljplan	X			Planområdet omfattas inte av någon detaljplan.
h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn. De första 10 mm dagvatten ska tas omhand inom planområdet. Plankartan är reglerad att endast 25% av fastigheten får hårdgöras.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska utformas i linje med gällande program, policys och strategier.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturvård	X			Ingen naturmark exploateras.
b) Kustturism och friluftsliv		X		Planområdet omfattas av riksintresse för kustturism och friluftsliv. De utpekade tomterna har varit i anspråkstagna under lång tid. Området kan ses som privatiserat.
c) Friluftslivet		X		Planområdet omfattas av riksintresse för friluftslivet. Vägar underlättar framkomligheten inom



				planområdet. Ingen naturmark exploateras.
d) Obruten kust	X			Planområdet omfattas av riksintresset för obruten kust, men bedöms inte få någon inverkan på riksintresset.
e) Kulturmiljövård	X			Stugorna har renoverats i omgångar därav finns de få spår av dess ursprung.
f) Infrastruktur	X			Enklare karaktär på väg inom planområdet.
g) Totalförsvaret	X			
h) Yrkesfiske	X			
i) Vindbruk	X			
j) Ämnen och material	X			

4. Naturmiljöer och Naturvärden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000-område	X			Planområdet varken ingår i eller angränsar till något Natura 2000-område.
b) Naturresevat	X			Planområdet ingår inte i något naturresevat.
c) Strandskydd		X		Området omfattas av utvidgat strandskydd om 300 meter. Ett genomförande av planen förutsätter att strandskyddet upphävs inom delar av planområdet. Föreslagna tomter har varit i anspråkstagna under lång tid. Området är privatiserat.
d) Värdefull natur	X			
e) Naturminnen	X			
f) Generellt biotopskydd	X			
g) Ängs- hagmarker	X			
h) Spridningskorridorer	X			Planområdet utgörs av ett skogsområde som binder samman Skälö och Skvadö. Ingen naturmark kommer att exploateras.
i) Nyckelbiotoper	X			
j) Biotopskyddsområden	X			
k) Skyddsvärda träd	X			

5. Djurliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Det finns skyddade observationer på artprotalen som skulle kunna påverkas om naturmark exploateras.



				Dock kommer det inte att ske enligt planförslaget.
--	--	--	--	--

6. Växtliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			

7. Friluftsliv och rekreation				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Stora orörda skogspartier för friluftsliv och rekreation finns i närområdet, dessa ligger utanför planområdet.
b) Gröna stråk	X			Kommer att bibehållas då de ligger utanför planområdet.
c) Tysta områden	X			
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			Stora orörda skogspartier finns i närområdet som kan nyttjas för lek och annan utevistelse.
e) Strandskydd		X		Ett genomförande av planen förutsätter att strandskyddet upphävs inom delar av planområdet.

8. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			
c) Buller och vibration	X			
d) Miljö kvalitetsnormer för buller	X			
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			
f) Farligt gods transportleder	X			
g) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon	X			Planområdet innefattas inte i något större område med lokal förekomst av högradonmark.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			
l) Avfall & återvinning	X			



m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik.
n) Översvämning		X		Planförslaget ska anpassas till Länsstyrelsens rekommendation om att byggnads konstruktion ska klara naturligt översvämmande vatten upp till +2,8 meter över havsvattennivån (m.ö.h) i RH2000. Plankartan är reglerad med utökad lovplikt även för komplementbyggnad understiger + 1,6 m.ö.h. Utökad lovplikt även för komplementbyggnad som omvandlas till bostadshus om byggnaden understiger + 2,8 m.ö.h
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekade som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys) Området är inte utpekade som skredriskområde i länsstyrelsens inventering.
p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			Genom en modernisering och ökad prestanda för byggnaderna bidrar det till att det går att bo där längre perioder. Fler människor i området kan öka tryggheten för platsen.
r) Jämställdhet	X			
s) Tillgänglighet	X			Området trafikeras inte av kollektivtrafik. Inom planområdet nås samtliga fastigheter förutom den på udden av en väg.
t) Barnperspektivet	X			Tillgång på lek- och friytor bedöms som god i området.
u) Höjda havsnivåer			X	Planförslaget ska anpassas till länsstyrelsens rekommendation om att byggnads konstruktion ska klara naturligt översvämmande vatten upp till +2,8 meter över havsvattennivån i RH2000. Några byggnader inom utredningsområdet ligger under rekommenderad nivå



				och kommer att kräva anpassningar för att klara naturligt översvämmande vatten och anses vara lämpliga som bostäder. I plankartan regleras detta med a ₄ , a ₅ samt a ₆
--	--	--	--	--

9. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
c) Geologiska förhållanden	X			
d) Markföroreningar	X			Inga kända markföroreningar finns i området och områdets tidigare användning ger inte heller anledning att tro att det skulle finnas föroreningar.
e) Översvämningsrisk		X		Planförslaget ska anpassas till länsstyrelsens rekommendation om att byggnads konstruktion ska klara naturligt översvämmande vatten upp till +2,8 meter över havsvattennivån i RH2000. I plankartan regleras detta med a ₄ , a ₅ samt a ₆
f) Åkermark och skogsmark	X			Berörs inte
g) Servitut och gemensamhetsanläggning			X	Plangenomförandet förutsätter att gemensamhetsanläggning bildas för VA m.m. Två av de nya fastigheter som avses bildas har sin angöring över angränsande blivande fastighet. I dessa fall krävs att servitut som ger rätt att färdas över annan fastighet upprättas. Ägarna avser att upprätta avtal enligt jordabalken (JB) 14 kap.
h) Massbalans		X		Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			



10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljö kvalitetsnormer för vatten	X			En förutsättning för att miljö kvalitetsnormer för vatten inte ska påverkas är att området har en hållbar avloppslösning. De alternativ och den placering som beskrivs i detaljplanen bedöms ge goda förutsättningar för detta.
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten			X	<p>I planområdet föreslås en öppen dagvattenhantering som bygger på infiltration och naturlig avrinning liksom idag. Då föreslagen detaljplan begränsar hårdgörandegraden till 25% inom kvartersmark och den maximala tillåtna byggnationen per fastighet är begränsad 70 m2 påverkas dagvattnet lite av föreslagen exploateringen.</p> <p>För att fördröja och rena dagvatten från större delen av området är gräsdiken en möjlig lösning. Diket föreslås ansluta till grönstråk inom området där dagvattnet redan rinner idag.</p> <p>Dagvattenhanteringen kan lösas lokalt och de skyfallsvägar som beskrivits kommer inte utgöra några problem.</p>
g) Avrinningsområde	X			Viktigt att de avrinningsområden som finns idag beaktas vid höjdsättning av tomt.
h) Vattenförsörjning		X		<p>Området ska inte anslutas till det kommunala verksamhetsområdet för VA.</p> <p>Vattenförsörjningen föreslås säkerställas genom bergborrad brunn.</p>
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Vattenförsörjning och spillvattenhantering ska lösas lokalt och på ett sätt som är så miljömässigt och ekonomiskt hållbart som möjligt.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §		X		Kan eventuellt bli aktuellt för brygganläggning. Inriktningen ska vara att



				<p>Samordna bryggplatser till gemensamma brygganläggningar med undantag för strandtomter som ska ha möjlighet till egen brygga.</p>
--	--	--	--	---

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			
c) Damm, sot & lukt	X			

12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

13. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild		X		<p>Planförslaget innebär en utökad byggrätt i förhållande till nuvarande byggnaders volym.</p> <p>Området ligger i skärgården i direkt koppling till vattnet och blir naturligt en del av landskapsbilden. Om ytterligare byggrätter och eventuellt nya bostadsfastigheter ska tillskapas i området ska det ske med hänsyn till landskapsbilden. Initialt bedöms en lägre och begränsad byggrätt som inordnar sig i terrängen vara en lämplig utgångspunkt för volym och gestaltning av bebyggelsen inom utredningsområdet.</p>
b) Stadsbild	X			
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			



14. Kulturmiljöer och Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap	X			Inga kända kulturvärden finns inom planområdet. Skulle fornlämningar hittas i samband med markarbeten inom området skall arbetet, i enlighet med 2 kap 10 § lagen om kulturminnen mm, omedelbart avbytas och Länsstyrelsen underrättas.
c) Historiska samband	X			
d) Byggnadsminne	X			
e) Fornminne	X			Inga kända fornminnen finns inom planområdet.
f) Kyrkor	X			
g) Kulturhistorisk byggnad	X			
h) Industrimiljö	X			

15. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden	X			Eventuella tillkommande tomter bedöms vara så få till antalet att det inte får någon betydande påverkan på trafikförhållandena i området.
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)			X	Området saknar teknisk infrastruktur. Lösningar för el, VA och dagvatten utreds i det fortsatta detaljplanarbetet.
h) Barriäreffekter	X			

16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			
b) Mellankommunala intressen	X			



17. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog, fiske, jordbruk)		X		Området utgörs i delar av skogsmark som beroende på planförslaget utformning delvis kan tas i anspråk för bebyggelse.
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			

18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Exploateringen av området för bostadsändamål är kan ses som varaktig.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.



MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Gabriel Helgesson, Planarkitekt