



UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN



Detaljplan för FRIDKULLA VERKSAMHETSOMRÅDE Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura 2000 område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och planområdets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

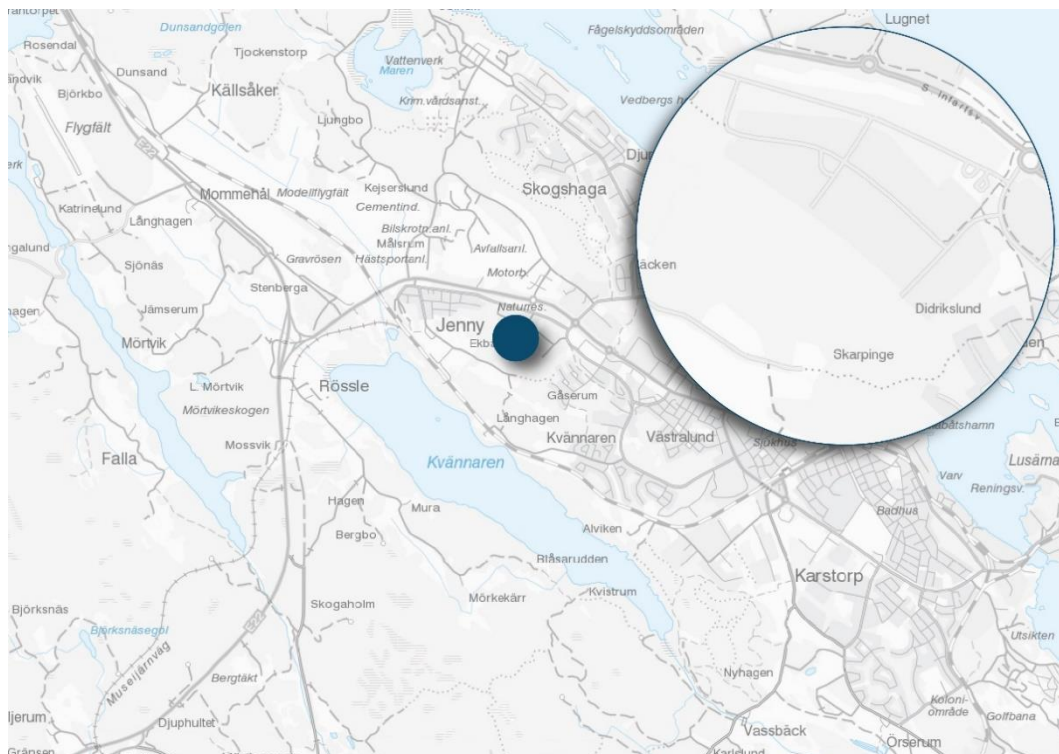
Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Detaljplanen utgår från en idéstudie som Västerviks kommun gjort där delar av Jenny samt Fridkulla har analyserats och områden pekats ut för bostäder respektive verksamheter. Vidare finns det en stor efterfrågan på industri- och verksamhetsområden och i ett led att möta efterfrågan tas denna detaljplan fram. I planprocessen har det studerats om att utöka planområdet söder om, på grund av förekomst av hasselsnok har kommunen valt att inte förtäta naturmarken.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för industri, verksamheter med begränsad omgivningspåverkan, kontor samt bilservice. Planförslaget ska också säkerställa att gator och teknisk infrastruktur byggs ut i området.

Planområdet ligger i en förlängning i västlig riktning av befintligt industriområde vid Fridkulla, i utkanten av Västerviks tätort.



FIGUR 1: Planområdets läge i Västerviks tätort.

PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Inom planområdet planeras det för industri, verksamheter med begränsad omgivningspåverkan, kontor samt bilservice. Det tillskapas ca 6000 kvm ny kvartersmark för verksamhetändamål. Höjden kommer att regleras högre än vad den är i befintlig detaljplan. I mitten anses det kunna vara en högsta nockhöjd på 22 m som sedan trappas från 15m till 10 m ute i ytterområdena. Detaljplanen blir flexiblare än vad den har varit tidigare men eftersom området redan är etablerat så förväntas områdets utformning bibehållas som den är idag. Marken skall utnyttjas effektivt för att hushålla med markresurserna i området och kommunen. Det innebär att området utformas så att

relativt små tomter kan skapas med möjlighet att erhålla större tomter om befintliga fastigheter styckas av.



FIGUR 2: Areal över olika markanvändningar. Inom vit streckad linje tillskapas ny kvartersmark för verksamhetsändamål.

NOLLALTERNATIV

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan fortsätter vara gällande. Noll alternativet innebär att inga av de föreslagna åtgärderna genomförs.

ALTERNATIVA LOKALISERINGAR

Behovet för befintliga verksamheter att kunna utveckla sin verksamhet är grunden för denna detaljplan. I processen har det undersökts om att utöka området med mer kvartersmark för verksamhetsändamål men på grund av höga naturvärden samt observation av hasselsnok är det inte möjligt att gå vidare och hålla tidplanen.

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte anses vara aktuell, slutsatsen är att planens genomförande ej förväntas medföra en betydande miljöpåverkan. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade



bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.

Detaljplanen innebär att markanvändningen i Fridkulla verksamhetsområde utökas marginellt, i stället medges det att bygga högre på höjden. Eftersom området redan är exploaterat behövs ingen ny infrastruktur.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

- Anmälan/ tillståndsprövning enligt miljöbalken- nej.
- Anmälan/ tillståndsprövning enligt kulturmiljölagen- nej.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Kommer planen innehålla verksamheter som finns redovisade i bilaga 3 till MKB- förordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i PBL 2010 kap 4 § 34 st 2		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

Riksintresse totalförsvaret		
Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.		
Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:				
1. Måluppfyllelse				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			ÖP ger ingen vägledningen men beskriver att förtätning skall ske i anslutning till befintliga verksamheter. Området ligger i kanten av utpekade område för industri i fördjupad tätortsstudie
d) Grönstrukturplan	X			
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			
f) Planprogram	X			
g) Gällande detaljplan		X		Delar av gällande detaljplan upphävs.
h) Policy för funktionshinder	X			
i) Västerviks Va- policy	X			
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska följa gällande styrdokument och policys.

3. Biologisk mångfald				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			
b) Natura 2000- område	X			
d) Naturresevat	X			
e) Strandskydd	X			
f) Värdefull natur	X			Höga naturvärden finns utanför planområdet. Dessa berörs inte då de varken regleras som kvartersmark eller kommer att användas för att ta hand om dagvatten.
g) Naturminnen	X			
h) Generellt biotopskydd	X			Plangränsen har anpassat till en befintlig stenmur så att den är utanför planområdet. Därav kommer den inte att påverkas av planförslaget.
i) Ängs- hagmarker	X			



j) Spridningskorridorer	X			Planförslaget påverkar inga.
k) Nyckelbiotoper	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
l) Biotopskyddsområden	X			
m) Fridlysta arter	X			Hasselsnok har observerats sydväst om området. Levnadsmiljön för dem är utanför planområdet och de anses inte beröras då planområdet inte exploateras där.
n) Djurliv	X			Området exploateras inte där det finns höga naturvärden och potentiellt djurliv.
o) Skyddsvärda träd	X			

4. Djurliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Hasselsnok har observerats utanför planområdet.

5. Växtliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			

6. Befolkning				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Naturmarken sydväst används delvis som strövområde och är en del av ett betydelsefullt skogsområde Kvännaren/ Jenny som delvis är ett populärt rekreationsområde. Ingen exploatering kommer att ske där.
b) Gröna stråk	X			Ingen exploatering kommer att förändra befintliga gröna stråk.
c) Tysta områden	X			
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			Planförslaget påverka ej detta.



7. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp		X		En större flexibilitet av användning samt en högre nockhöjd kan leda till ökade transporter med tillhörande utsläpp och buller samt ökade utsläpp från de faktiska verksamheterna.
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			Befintlig industriverksamhet inom Fridkullaområdet innebär inga begränsningar för liknande verksamheter.
c) Buller och vibration		X		Både transporter till och från verksamheterna samt verksamheterna själva kan orsaka ett ökat buller i området.
d) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			Se punkt b ovan.
e) Farligt gods transportleder	X			Allén är utpekad trafikled för farligt gods. Vägen är ca 170 m från planområdet.
f) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon	X			Radonhalten ska ej överstiga 200 Bq/m ³ i byggnader där människor vistas mer än tillfälligt
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			Med en högre bebyggelse kommer ljus från byggnader att observeras så att det inte blir störande för omgivningen.
l) Avfall & återvinning	X			
m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik.
n) Översvämning	X			Finns ingen känd problematik. Byggnader ska byggas så att de är högre än intilliggande gata.



o) Risk för erosion, ras & skred	X			Finns ingen känd problematik.
p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Barnperspektivet	X			
t) Höjda havsnivåer	X			

8. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
c) Geologiska förhållanden	X			
d) Markföroreningar	X			Inga kända.
e) Översvämningsrisk	X			
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			Redovisas i planförslaget
h) Massbalans	X			Höjdsättning ska anpassa för att minska behov av sprängning och materialtransporter. Vid projektering ska en neutral massbalans eftersträvas.
i) Annat	X			

9. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljökvalitetsnormer för vatten	X			Dagvattenutredningen tar ett helhetsgrepp för området och föreslår lösningar både inom och utanför planområdet.
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			



e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten		X		Dagvattenutredningen tar ett helhetsgrepp för området och föreslår lösningar både inom och utanför planområdet.
g) Avrinningsområde		X		Planområdet tillhör avrinningsområde som via sjön Kvännaren via Vassbäcksån når Lusärnafjärden. Vattenförekomsten uppnår måttlig ekologisk status och uppnår ej god kemisk status.
h) Vattenförsörjning	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Planområdet ligger inom verksamhetsområde för VA.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			

10. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			Det finns inget som tyder på att miljökvalitetsnormer kommer överskridas. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka möjligheterna att kunna förbättra miljökvalitetsnormen.
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik		X		
c) Damm, sot & lukt		X		Ökade transporter till och från verksamheterna kan leda till både damning och avgaslukt.

11. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			



d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			
---------------------------------------	---	--	--	--

12. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild		X		Ny byggnation kan förändra landskapsbilden på nära håll. Skogsmarken runt om fungerar som en barriär och bebyggelsen kommer inte att synas på längre håll.
b) Stadsbild	X			
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

13. Kulturmiljöer/ Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse	X			
b) Kulturresevat	X			
c) Kulturhistoriskt miljö/ landskap	X			
d) Historiska samband	X			
e) Byggnadsminne	X			
f) Fornminne	X			
g) Kyrkor	X			
h) Kulturhistorisk byggnad	X			
i) Industrimiljö	X			

14. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden		X		Ny detaljplan kan alstrat mer trafik.
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)		X		Utbyggnad krävs till nya fastigheter vid ett genomförande.



h) Barriäreffekter	X			
--------------------	---	--	--	--

15. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			Intresset av att bevara natur kontra ny industri. Kommunen har tagit ett ställningstagande att inte exploatera naturmark syd/ sydväst om planområdet pga. höga naturvärden.
b) Mellankommunala intressen	X			

17. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog fiske, jordbruk)	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
c) Övriga materiella värden	X			

18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Utbyggnadens placering och utformning av bostäder kan ses som varaktig.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	Området ligger strategisk och genom en utökning av befintligt verksamhetsområde behövs inte ny infrastruktur skapas och



		är positivt ur ett resurshållningsperspektiv.
--	--	---

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen, då görs nya bedömningar utifrån den nya fakta. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet:

Gabriel Helgesson, Planarkitekt
Marcus Åberg, Planarkitekt
Lars Kåremyr, Kommunekolog
Ulla- Britta Stävmark, Stadsarkitekt
Sofie Brorsson Candia, Bygglovshandläggare