



Planarkitekt  
Marcus Åberg  
0490- 25 40 64  
marcus.aberg@vastervik.se

## UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN



### **DETALJPLAN FÖR Breviksplan, del av Västervik 3:44**

Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



## UNDERSÖKNING

---

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

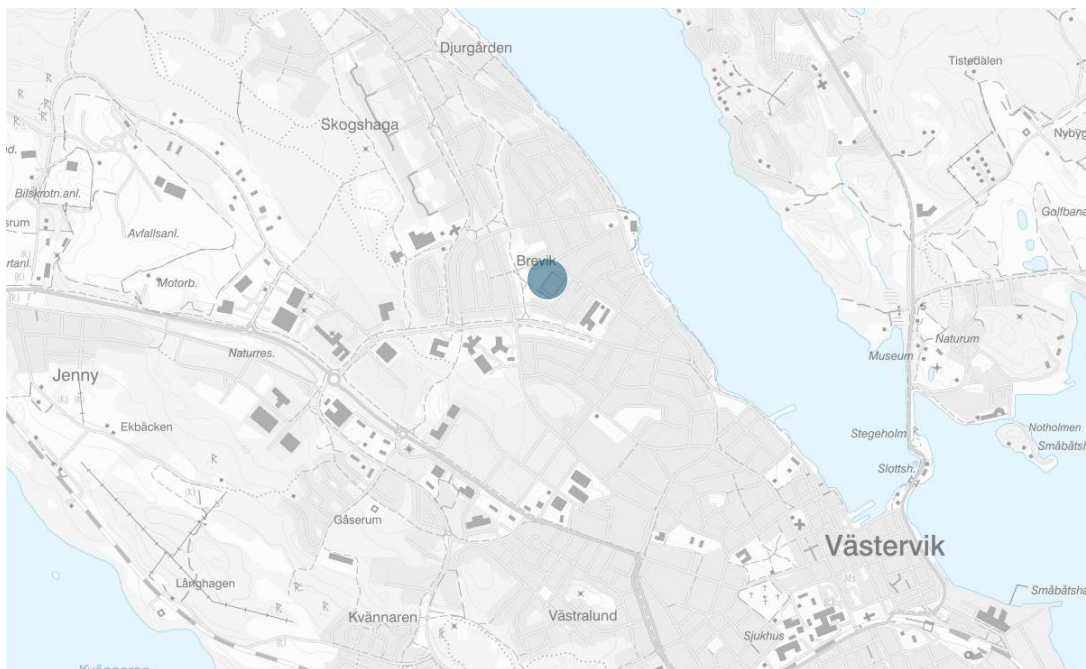
Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



## PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Utredningsområdet är beläget ca 2 kilometer från Västerviks stadskärna. Området Brevik består mestadels av enfamiljshus, i området finns förskolor och två låg- och mellanstadieskola, till gymnasieskolan är det cirka 2,5 kilometer.

Byggnadsstrukturen kring utredningsområdet består av villor och flerbostadshus vilket de flesta är byggda på 1940-talet eller 1960-talet. Området ligger ca 350 meter från Gamlebyviken och närmaste större sammanhängande grönområde ligger på ett avstånd av cirka 1,1 kilometer.



Översiktskarta: blå cirkel anger utredningsområde i Västervik tätort.

## NOLLALTERNATIV

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan fortsätter vara gällande. Nollalternativet innebär att området fortsätter vara idrottsanläggning och parkområde.

Om ingen ny detaljplan görs kan inte aktuellt intresse av att tillskapa bostäder i området tillgodos. Utbyggd dagvattenhantering och upprustat parkområde är då inte aktuellt.

## ALTERNATIVA LOKALISERINGAR

### Lokalisering utanför planområdet

Lokalisering utanför området har undersökts och i de norra delarna finns inget område för förtätning. I förslaget innebär det att markytor omdisponeras och att funktionen av idrott, hälsa och motion kan finnas kvar. Målet är att det adderas fler möjligheter än vad som

finns på platsen idag, bland annat genom en multiaktivtetsyta, en 60 metersbana, hoppgröpar. Befintlig lekplats utvecklas. Utan en exploatering på fotbollsplanen skulle dessa satsningar inte vara möjliga.

## PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Exploatören önskar utforma ett bostadsområde bestående av tvåvåningsradhus eller tvåvånings flerbostadshus. Byggnationen kommer vara i trä som avser både stomme och fasad. Inkoppling till kommunal Va-nätet. Parkering inom kvartersmark.



Situationsplan och illustration från FB - Bostad

Förslaget innebär att ett område i ett rekreationsområde tas i anspråk för bostadsändamål istället för rekreation. Området ligger i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse med utbyggd infrastruktur, närhet till staden och kommunal service i form av barnomsorg och sjukvård. Inriktningen i översiktsplanen är att bygga staden inåt genom förtätning och komplettera bebyggelse inom befintliga strukturer. Området får anses bidra till en hållbar utveckling genom en sammanhållen stadsstruktur där korta avstånd möjliggör ett hållbart resande. För att kunna skapa en sammanhållen och tät stadsstruktur behöver övervägande gällande markanvändning göras. Det kan då bli



aktuellt att exploatera inom det som idag är ett rekreationsområde. Längs med Svangatan står ett antal pilträdd i en allé, som faller under det generella biotopskyddet. Träden har en gång i tiden planterats som avskärmning för fotbollsplanen. Då trädens rötter innebär stora problem med rotinträngning i VA-ledningsnätet samt stora sättningsskador på Svangatan kommer kommunen begära dispens från Biotopskyddet för att kunna avverka pilträden.

Den samlade bedömningen är att ett genomförande av planen innebär viss begränsning för några typer av aktiviteter, men genom att tillskapa och förädla platsen genom en aktivitetsyta med flera funktioner än de som finns på platsen idag, bidrar förslaget till att utveckla platsen och addera fler positiva inslag i miljön. Västervik växer och under 2019 hade staden en inflyttning på nästan 160 personer. Nya bostäder av varierande karaktär behövs. Ett varierat utbud på bostadsmarknaden är viktigt för utvecklingen i Västervik. En förutsättning för ny bebyggelse är att kommunens dagvattenpolicy följs. Planförslaget möjliggör en utveckling av dagvattenhanteringen i området. Enheten för samhällsbyggnad bedömer att även efter ett genomförande av en detaljplan kommer aktuellt område ha god tillgång till rekreationsområden i närområdet. Vidare anses omkringliggande bebyggelsen klara de principer som finns i grön- och blåstrukturplanen om max 300 meter till grönområden (om minst 0,3 ha) eller en allmänt tillgänglig strandlinje om 200 meter. Bland annat finns i planområdets närhet fortsatt stora delar av den grönyta mellan planområdet och Köningsmarksgatan kvar, grönytan fortsätter vidare norr ut och övergår från öppna gräsytor till skogsområde. Från planområdet nås allmän strandlinje på 300 meter.

## **SAMMANVÄGD BEDÖMNING**

---

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.

Utifrån bestämmelser om allmänna och enskilda intressen i PBL (2010:900) bedöms dessa inte vara grund för ett negativt planbesked. Föreslagen förtätning är i linje med gällande översiktsplan om hur stadens ska förtätas. Enheten för samhällsbyggnad ser positivt på en planändring ur ett resurshållningsperspektiv där en förtätning innebär att befintliga strukturer (teknisk infrastruktur, vägar etc.) kan utnyttjas med en minimal inverkan på naturen i förhållande till en annan ny lokalisering. Utifrån miljömålet god bebyggd miljö ser enheten att en långsiktig hushållning med mark främjas, ur ett resurshållningsperspektiv är platsen lämplig, platsen läge i staden kan bidra till ett minskat transportbehov och ge klimatvinster. Genom att allén försvinner så återplanteras fler träd, arter som är mer lämpliga för platsen och som gynnar den biologiska mångfalden inom och i anslutning till planområdet och skapa nya livsmiljöer samt ett ekologiskt samspel med övriga nyanläggningar så som regnbäddar och svackdiken och ge förutsättningar för ett naturligt kretslopp. Planförslaget ger därmed möjlighet till att skapa nya ekosystemtjänster och en ekologisk kompensation för borttagandet av biotopen allé. Regnbäddar och svackdiken är exempel på gröna lösningar som ger



ekosystemtjänster som reducerar, fördröjer och renar dagvatten. Träd och vattenhållande mark motverkar höga temperaturer vid till exempel värmeböljor. Klimatanpassning med gröna lösningar går att räkna som ekonomisk vinst vid en nykonstruktion eller om kapaciteten på dagvattenhanteringen behöver utökas.

Det blir viktigt i den fortsatta processen att bevaka Breviksskolans intressen så en fortsatt effektiv idrott kan bedrivas inom området i framtiden. Genom markanvisningsavtalet innehåll finns ekonomiska medel avsatt för en ny yta för bland annat en ny aktivitetsyta för exempelvis en multiarena eller motorikbana eller dylikt.



## CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt MB 7 kap 28a §?		X
Kommer planen innehålla verksamheter som finns redovisade i bilaga 3 till MKB- förordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i PBL 2010 kap 4 § 34 st 2		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

### 1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

### Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
<b>1. Måluppfyllelse</b>				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			
d) Grönstrukturplan			X	
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			Planområdet är inte utpekade i kulturminnesvårdsprogrammet.
f) Planprogram	X			Planområdet omfattas inte av något planprogram.
g) Gällande detaljplan			X	
h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier			X	Planen ska utformas i linje med gällande program, policys och strategier. Policys i grön- och blåstrukturplan påverkas vid ett genomförande av detaljplanen.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			
b) Kustturism och friluftsliv	X			
c) Friluftslivet	X			
d) Obruten kust	X			
e) Kulturmiljövård	X			
f) Infrastruktur	X			
g) Totalförsvaret	X			
h) Yrkesfiske	X			
i) Vindbruk	X			
j) Ämnen och material	X			

4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			
b) Naturresevat	X			
c) Strandskydd	X			
d) Värdefull natur	X			
e) Naturminnen	X			





Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
f) Generellt biotopskydd			X	Allé med pilträd behöver avverkas. Dispens ska sökas parallellt med samrådsprocessen.
g) Ängs- hagmarker	X			
h) Spridningskorridorer	X			
i) Nyckelbiotoper	X			
j) Biotopskyddsområden	X			
k) Skyddsvärda träd	X			

### 5. Djurliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			

### 6. Växtliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			

### 7. Friluftsliv och rekreation

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation		X		
b) Gröna stråk		X		
c) Tysta områden	X			
d) Friyta för lek och annan utevistelse		X		
e) Strandskydd	X			

### 8. Människors hälsa och säkerhet

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			
c) Buller och vibration	X			
d) Miljö kvalitetsnormer för buller	X			
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			
f) Farligt gods transportleder	X			



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
g) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon	X			Planområdet är inte utpekade som riskområde för markradon.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			
l) Avfall & återvinning	X			
m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik. Dock ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
n) Översvämning		X		Området ligger i en lågpunkt. Åtgärder måste vidtas för att klara en bebyggelse.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekade som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys)  Området är inte utpekade som skredriskområde i Länsstyrelsens inventering.
p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Tillgänglighet	X			
t) Barnperspektivet		X		Tillgång på lek- och friytor bedöms som god i området.
u) Höjda havsnivåer	X			Området ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,7 m.ö.h.

## 9. Mark

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Geologiska förhållanden	X			
d) Markföroreningar	X			Inga kända markföroreningar finns i området och områdets tidigare användning ger inte heller anledning att tro att det skulle finnas föroreningar.
e) Översvämningsrisk	X			
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljökvalitetsnormer för vatten	X			
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten		X		Planen möjliggör utbyggd dagvattenhantering på allmän platsmark.
g) Avrinningsområde	X			
h) Vattenförsörjning	X			Planområdet ska införlivas i det kommunala verksamhetsområdet för VA.
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Planområdet bedöms kunna kopplas på befintligt nät.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			
c) Damm, sot & lukt	X			



12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

13. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild	X			
b) Stadsbild	X			
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

14. Kulturmiljöer och Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap	X			
c) Historiska samband	X			
d) Byggnadsminne	X			
e) Fornminne	X			
f) Kyrkor	X			
g) Kulturhistorisk byggnad	X			
h) Industrimiljö	X			

15. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			
b) Farligt godsleder	X			
c) Järnväg	X			
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden		X		Cirka 40 nya bostäder i området innebär ökad trafik i olika omfattning, dock bedöms befintlig infrastruktur sörja för detta tillskott.



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme <i>etc.</i> )	X			Planområdet har tillgång till nödvändig teknisk försörjning.
h) Barriäreffekter	X			

#### 16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen		X		Grö- och blåstruktur policy efterlevs inte.
b) Mellankommunala intressen	X			

#### 17. Materiella värden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga ( <i>ex: Skog fiske, jordbruk</i> )	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga ( <i>ex åkermark, mineraler, energiresurser</i> )	X			
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			



18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Exploateringen av området som kan ske till följd av planen kan ses som varaktig. Dock ingen förändring i förhållande till gällande plan för området.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

**De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:**

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

## **MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER**

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Marcus Åberg, Planarkitekt  
Lars Kåremyr, Miljöchef