



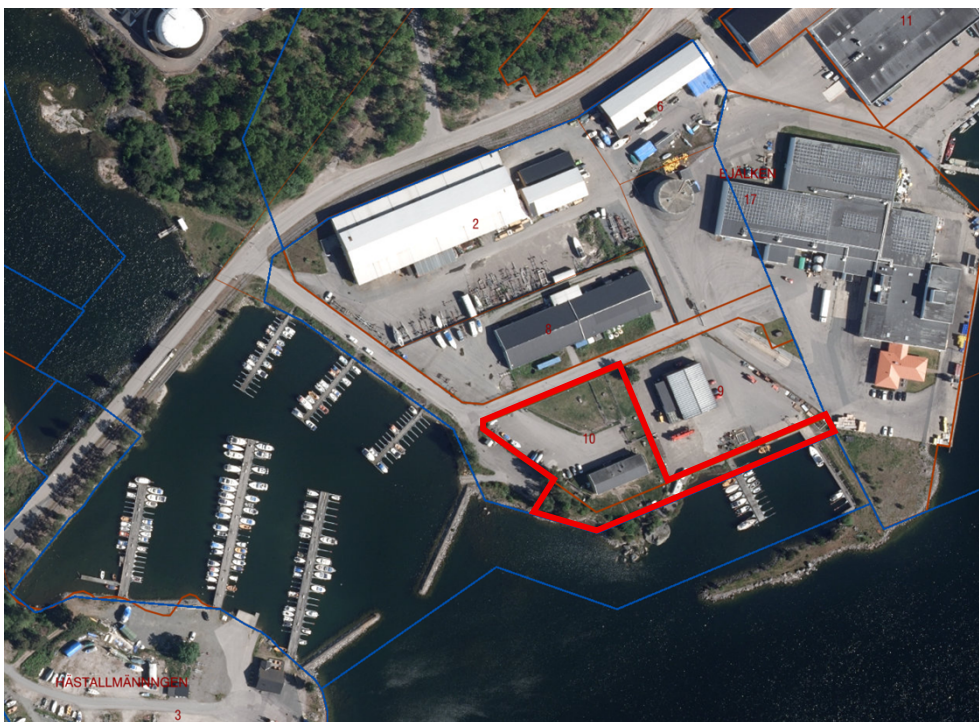
Upprättad: 18 augusti 2026

Reviderad:

KS 2026/177

Undersökning om betydande miljöpåverkan

**Planbesked för Bjälken 10 och del av
Västervik 4:33, Västervik, Västerviks
kommun, Kalmar län**



Figur 1. Preliminär avgränsning av planområdet visas inom röd markering.



Innehåll

Inledning	3
Planens syfte	3
Överensstämmelse med gällande översiktsplan	3
Sammanvägd bedömning	3
Nollalternativ	4
Lokalisering utanför planområdet	4
Aktuell lokalisering.....	5
Hantering	5
Checklistor	6
Läsanvisning.....	6



Inledning

Enligt 6 kapitlet 3 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Den strategiska miljöbedömningens första steg, enligt 6 kapitlet 5-6 §§ MB, är att undersöka om genomförandet av detaljplanen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

Undersökningen om betydande miljöpåverkan grundas på checklistor som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistorna sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas och undersökningen revideras.

Planens syfte

Syftet med planen är att skapa planmässiga förutsättningar för att utveckla industri och hamnverksamhet inom Bjälken 10 genom att säkerställa verksamhetens tillgång till vattnet.

Planen syftar även till att undersöka möjligheten till verksamhetsanknutna åtgärder som sjösättning, upplag, förvaring samt byggnation av verksamhetsrelaterade tillbehör invid vattnet.

För att möjliggöra detaljplanens syfte föreslås egenskapsbestämmelsen Thp – skyddsområde hamn utgå eller upphävas inom planområdet.

Överensstämmelse med gällande översiktsplan

Detaljplanen bedöms överensstämma med gällande översiktsplan, ÖP 2025 Västerviks kommun. Antagen av kommunfullmäktige den 28 januari 2013 § 6 Lagakraftvunnen 7 november 2014.

Sammanvägd bedömning

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.



Nollalternativ

Nollalternativet beskriver den sannolika utvecklingen och miljöpåverkan på platsen om planen inte genomförs.

Om en ny detaljplan/ändring inte genomförs kommer Bjälken 10 fortsatt att sakna vattenkontakt och bedrivandet av varvsverksamheten förhindras. Thp-området kommer fortsatt vara avsatt som räddningsväg utan syfte eftersom räddningsvägen planerats bort öster ut och därför förlorat sitt syfte då möjligheten till en sammanhängande räddningsväg inte längre finns. Markens användning kommer således fortsatt att vara begränsad utan nytta.

Angränsade område som utgör en del av Västervik 4:33 arrenderas idag ut av Västerviks kommun till angränsande fastigheter.

För kommunen är det särskilt angeläget att säkerställa tillgängligheten till allmän plats i form av lokalgata och parkering samt att upprätthålla funktioner kopplade till rampen för förtöjning av pråmar, vilken i dagsläget är den enda inom Västerviks tätort.

Lokalisering utanför planområdet

Ett alternativ som diskuterats med Västerviks kommun har varit att erbjuda möjlighet att utveckla området vid rampen för förtöjning av pråmar. Men då det finns tydliga konflikter kring behov (kaj kontra ramp) och områdets användning har detta uteslutits i avvaktan på att ett nytt läge för förtöjning till pråmar har identifierats och verksamheten flyttats från platsen. Vattenområdet och allmän plats med parkering i anslutning till Bjälken 10 kan efter genomförda ovannämnda åtgärder vara ett intressant utvecklingsområde i ett framtida scenario.



Figur 2. Ortofoto över området med planområdet markerat i rött. Befintligt läge för ramp till förtöjning av pråmar är en viktig funktion för kommunen som inte får påverkas av planens genomförande.



Andra lokaliseringar har inte tittats på då det är fastighetsägaren till Bjälken 6 och 10 som har behov av åtkomst till vattenområdet för sin verksamhet.

Aktuell lokalisering

Sjösättning sker idag via fastigheten Bjälken 9, dock saknas fastighetsrättsligt stöd som exempelvis servitut eller annan rättighet. Avsaknad av möjlig sjösättning i anslutning till fastigheten Bjälken 10 medför risker för den befintliga verksamheten och kan dessutom begränsa möjligheterna till en ändamålsenlig och långsiktigt hållbar utveckling av fastigheten.

Hantering

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av Anna Åslin, planarkitekt, med stöd av följande tjänstepersoner:

Fanny Hansson, planarkitekt

exploateringsingenjör

stadsarkitekt

driftsamordnare

bygglovhandläggare

kommunekolog

kultursamordnare

miljöskyddshandläggare

räddningstjänsten

utredningsingenjör VA samt avfall, Västervik Miljö & Energi



Checklistor

Läsanvisning

För att få en tydlig överblick över de aspekter som undersökningen ska ta hänsyn till är dokumentet till stor del uppdelat i olika tematiska checklistor. Den första checklisten berör särskilda bestämmelser kring miljökonsekvensbeskrivningar och de övriga berör riksintressen och lagstadgade skydd, natur- och kulturvärden, sociala och materiella värden samt miljökvalitetsnormer och risker för människors hälsa eller miljön. I dessa checklistor beskrivs aktuella förhållanden och sedan hur planen bedöms påverka dessa förhållanden samt hur stor påverkan sannolikt kan komma att bli.

I den sista checklisten sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

1. Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: Vid ett samordnat planförfarande behöver inte en särskild MKB upprättas för detaljplaneärendet om planen enbart gäller något av nedanstående nämnda ärenden, och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
a) 5 kap. 7a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som har tillståndsprövats eller ska tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamheter), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		x
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som har prövats eller ska prövas genom upprättande och fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg. Lag (2014:900), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		x
Kommentar:			

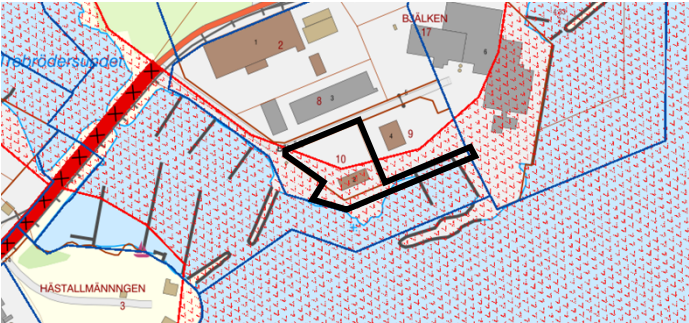


b) 6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		x
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		x
Kommentar:			
c) 2 § miljöbedömningsförordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet av detaljplanen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28a § MB.	Krav	
		Ja	Nej
d) 7 kap. 27 & 28a §§ MB	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?		x
	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd?		x
Kommentar:			

2. Riksintressen

Finns det något utpekad riksintresse inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
a) Riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB		x
b) Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB		x
c) Riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB		x
d) Riksintresse för yrkesfiske enligt 3 kap. 5 § MB	x	



2. Riksintressen		
e) Riksintresse för ämnen och material enligt 3 kap. 7 § MB		x
f) Riksintresse för anläggningar för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB		x
g) Riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § MB		x
h) Riksintresse för totalförsvarets civila del enligt 3 kap. 9 § MB		x
i) Riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB		x
j) Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB		x
k) Riksintresse för skyddade vattendrag enligt 4 kap. 6 § MB		x
l) Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 8 § MB (Natura 2000)		x
Kommentar:	2.d. Planområdet omfattas av Riksintresse för yrkesfiske för området Kvädö Västerviks och Misterhults skärgårdar. Havs- och vattenmyndigheten lämnar uppgifter om områden som är av riksintresse för yrkesfiske enligt Miljöbalkens bestämmelser om riksintresse, MB 3 kap. 5§. Tillämpning av hushållningsbestämmelserna i MB 3 kap. 5 § innebär att planeringen för användning av mark- och vattenområden ska säkerställa fiskesektorns tillgång till fångstområden i både havet och inlandsvatten. Det är också avgörande att planeringen säkerställer nödvändig infrastruktur av hamnar med service för fiskefartygen och som erbjuder lämpliga möjligheter för landning av fångsten. Planens genomförande bedöms inte påverka riksintresset. Tillgång till fångstområde bedöms inte förändras i samband med planen då den bekräftar befintlig kvartersmark och reglering av vattenområde. Vattenkvaliteten bedöms inte heller påverkas, MKN för vatten säkerställs i detaljplanen. 	
	Figur 3. Skrafferat område redogör riksintresseområdet för yrkesfiske. Röd-kryssad vägförbindelse redogör väg som binder samman anläggningar av riksintresse för Infrastruktur. Planområdets ungefärliga avgränsning illustreras i svart markering.	



3. Lagstadgade skydd – natur och miljö			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?		Ja	Nej
a) Stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB			x
b) Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap. 2 § MB			x
c) Jord- och skogsbruk enligt 3 kap. 4 § MB			x
d) Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			x
e) Naturreservat enligt 7 kap. 4 § MB			x
f) Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			x
g) Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB, eller övrigt biotopskydd			x
h) Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB	Allé		x
	Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark		x
	Odlingsröse i jordbruksmark		x
	Småvatten och våtmark i jordbruksmark		x
	Stenmur i jordbruksmark		x
	Åkerholme		x
i) Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			x
j) Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB			x
k) Vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB			x
l) Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB			x
m) Miljöskyddsområde enligt 7 kap. 19-20 §§ MB			x
Kommentar:	3.j. Lusärna omfattas inte av strandskydd. Utifrån detaljplanens syfte bedöms det finnas möjlighet för kommunen att besluta att strandskyddet även fortsättningsvis ska vara upphävt, med stöd av 4 kap. 17 a § plan- och bygglagen (PBL).		

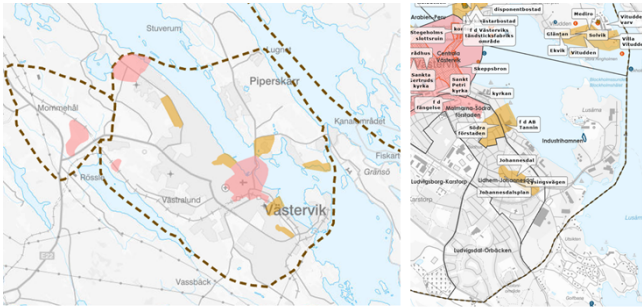


4. Lagstadgade skydd - kultur		
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
a) Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML		x
b) Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML		x
c) Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML		x
d) Särskilt värdefulla byggnader, områden m.m. enligt 8 kap. 13 § PBL		x
Kommentar:		



5. Naturvärden			
Finns något av nedanstående naturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
a) Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen			x
b) Områden enligt våtmarksinventeringen			x
c) Naturvärden och nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen			x
d) Fridlysta växt- djur- eller svamparter			x
e) Rödlstade växt-, djur- eller svamparter			x
f) Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur			x
g) Viktiga spridningssamband för arter och naturtyper som förekommer			x
h) Värdefulla fågelarter enligt bilaga 1 i Fågeldirektivet			x
i) Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter enligt habitatdirektivets bilaga 2			x
j) Invasiva arter			x
k) Skyddsvärda träd			x
l) Områden inom kommunalt naturvårdsprogram			x
m) Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan			x
n) Värdefulla vatten			x
o) Övriga naturvärden			x
Kommentar:	Tillgång till fångstområde bedöms inte förändras i samband med planen då den bekräftar befintlig kvartersmark.		



6. Kulturvärden			
Finns något av nedanstående kulturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
a) Biologiskt kulturarv			x
b) Värdefulla vatten			x
c) Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			x
d) Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader			x
e) Skog och historia			x
f) Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)			x
g) Övriga kulturvärden			x
h) Utpekade områden i kommunens kulturmiljöprogram (huvudområden, kärnområden)	x		
Kommentar: 6.h. I Kulturmiljöprogram för Västerviks kommun ingår Lusärna i huvudområdet för Västerviks stad och stadsdelsområdet Industrihamnen. Planområdet är inte utpekat i något kärnområde som klassas som särskilt värdefulla enligt 8 kap. 13 § PBL. Syftet med planen bedöms inte påverka några utpekade kulturvärden.  <i>Figur 4. Utdrag från kulturmiljöprogrammet för Västerviks kommun med fokus på Lusärna som ingår i huvudområdet för Västerviks stad och stadsdelsområdet Industrihamnen.</i>			

7. Sociala värden			
Kan det antas att något av nedanstående värden påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Parker och andra grönområden (tätorts- eller bostadsnära natur)			x
b) Lämpliga platser för lek, motion eller annan utevistelse			x
c) Möjlighet till rekreation och friluftsliv			x
d) Barnperspektiv			x



7. Sociala värden			
e) Jämlikhet och jämställdhet			x
f) Tysta områden			x
g) Turistdestinationer			x
h) Mötesplatser			x
i) Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)			x
j) Större anläggningar för rekreation, idrott, friluftsliv och turism			x
k) Övriga sociala värden			x
Kommentar:	Området är idag planlagt som hamnändamål och reglerat som skyddsområde. Syftet med planen är att skapa planmässiga förutsättningar för att utveckla industri och hamnverksamhet inom Bjälken 10 genom att säkerställa verksamhetens tillgång till vattnet.		

8. Materiella värden			
Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
Naturresurser med högre förnyelseförmåga			
a) Skog (skogsbruk)			x
b) Fiske (vilt och odling)			x
c) Ängs- och betesmark (jordbruk)			x
d) Vilda växter och djur (t. ex bär och fisk)			x
e) Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)			x
f) Färskvatten (ytvatten)			x



8. Materiella värden			
Kommentar:	Området är idag planlagt som hamnändamål och särskilt skyddsområde. Syftet med planen är att skapa planmässiga förutsättningar för att utveckla industri och hamnverksamhet inom Bjälken 10 genom att säkerställa verksamhetens tillgång till vattnet.		
	Tillgång till fångstområde bedöms inte förändras i samband med planen då den bekräftar befintlig kvartersmark för hamnändamål och reglering av vattenområde kvarstår.		
	Ett positivt planbesked bedöms inte försämra förutsättningarna att följa MKN vatten.		
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga			
g) Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)			x
h) Mineraler, bergarter och jordarter			x
i) Energiresurser (t. ex. torv, kol)			x
j) Färskvatten (grundvattentillgångar)			x
k) Övriga geologiska resurser (t. ex. landformer, geologiska formationer, fossil)			x
Kommentar:			

9. Infrastruktur och teknisk försörjning			
Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)			x
b) Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)			x
c) Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)			x
d) Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)			x
e) Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)			x



f) Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)			x
Kommentar:	Bjälken 10 behåller angöring via Båtvägen. VA-lösning föreslås vara kommunal.		

10. Risker för människors hälsa eller miljön			
Kan det antas att risker avseende något av nedanstående uppstår eller ökar vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Vatten och översvämningar		x	
b) Höjda havsnivåer	x		
c) Geotekniska förhållanden		x	
d) Olyckor			x
e) Miljöföroreningar och strålning		x	
f) Buller och vibrationer			x
g) Störningar under byggprocessen			x
h) Övriga störningar			x
i) Trafik			x
j) Utomhusmiljö och klimat			x

10. Risker för människors hälsa eller miljön

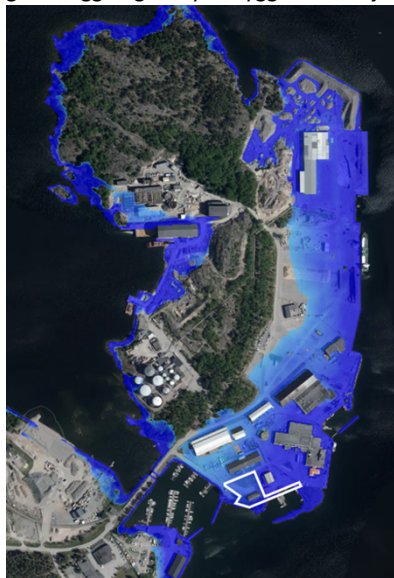
Kommentar:

10.a. Industriområdet på Lusärna är hårt belagt av asfalterade ytor och stora lagerbyggnader. Små möjligheter till naturlig fördröjning och rening finns inom närområdet. Bjälken 10 avrinner till stor del via området som föreslås ingå i planområdet/ändringen och vidare ut i Lusärnafjärden. Idag utgörs området av grönområde men gällande detaljplan möjliggör för hårdgörande.



Figur 5. Avrinningsområden inom planområdets närområde. Bjälken 10 avrinner till stor del via området i söder och vidare ut i Lusärnafjärden.

10.b. Området ligger lågt och kommer att översvämmas vid höjda havsnivåer. Användningen hamn är beroende av vattenkontakt och utgör därmed inget hinder. Däremot behöver grundläggning av ny bebyggelse ta höjd för detta.



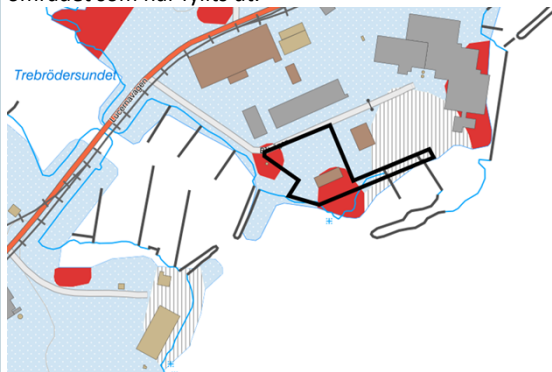
Figur 6. Illustration som visar scenario för havsnivåhöjning 3,05 m i Scalgo Live.



Figur 7. Illustration som visar scenario för havsnivåhöjning 2,08 m i Scalgo Live. För att jämföra med förutsättningar som gällde vid upprättande av gällande detaljplan.

10. Risker för människors hälsa eller miljön

10.c. De geotekniska förhållandena inom området utgörs huvudsakligen av sandig morän (ljusblått) samt mindre partier av urberg (rött). Det förekommer även utfylld mark (skrafferat), det råder dock viss osäkerhet kring fyllningens utbredning och vilka delar av området som har fyllts ut.



Figur 8. Utdrag från SGU:s kartvisare. Planområdets ungefärliga avgränsning illustreras i svart markering.

10.e. Angränsar till utpekade förorenade områden. Inom planområdet finns inga kända miljöföroreningar. Inte heller utpekad som riskområde för strålning.

De verksamheter som kan möjliggöras inom planområdet kan medföra omgivningsbuller, transporter, hantering av material samt andra störningar och risker som behöver beaktas i den fortsatta planeringen.

För Bjälken 10 bör det särskilt beaktas att planläggningen för industri och hamn kan möjliggöra uppställning och hantering av båtar. Sådan verksamhet kan innebära risk för förorening av mark och dagvatten, exempelvis genom spill av bränsle och oljor eller genom färgrester och andra föroreningar. Om båtar ska tas upp och spolas inom området behöver spolvattnet hanteras på ett lämpligt sätt. Det kan exempelvis innebära behov av en spolplatta med tvåstegsrening.

Dagvattenhanteringen bör utformas så att ytavrinnande vatten från ytor där risk för förorening föreligger kan renas innan det avleds från området. Behovet av rening bör särskilt beaktas för ytor som används för uppställning, hantering, service eller underhåll av båtar samt för andra hårdgjorda ytor inom industri- och hamnområdet.

Enligt uppgift har delar av området fyllts ut under 1960- eller 1970-talet. Det kan innebära osäkerheter kring fyllnadsmassornas innehåll och kvalitet. Förekomsten av eventuella föroreningar i marken bör därför beaktas i den fortsatta planeringen och vid behov utredas.



11. Miljökvalitetsnormer				
Redogör påverkan på de miljökvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.	Påverkan			
	Positiv	Osäker	Negativ	Ingen påverkan
a) Utomhusluft				x
b) Omgivningsbuller				x
c) Kvantitativ status för grundvatten				x
d) Kemisk status för grundvatten				x
e) Ekologisk status för ytvatten				x
f) Kemisk status för ytvatten				x
Kommentar:	11.e-f. Slutrecipient för planområdet är Lusärnafjärden som har måttlig ekologisk status och uppnår ej god kemisk status enligt VISS. Ett positivt planbesked bedöms inte försämma förutsättningarna att följa MKN vatten. För Bjälken 10 bör det särskilt beaktas att planläggningen för industri och hamn kan möjliggöra uppställning och hantering av båtar. Sådan verksamhet kan innebära risk för förorening av mark och dagvatten, exempelvis genom spill av bränsle och oljor eller genom färgrester och andra föroreningar. Om båtar ska tas upp och spolas inom området behöver spolvattnet hanteras på ett lämpligt sätt. Det kan exempelvis innebära behov av en spolplatta med tvåstegsrening. Dagvattenhanteringen bör utformas så att ytvavrinnande vatten från ytor där risk för förorening föreligger kan renas innan det avleds från området. Behovet av rening bör särskilt beaktas för ytor som används för uppställning, hantering, service eller underhåll av båtar samt för andra hårdgjorda ytor inom industri- och hamnområdet. Vattenkvaliteten bedöms inte heller påverkas, MKN för vatten säkerställs i detaljplanen.			



12. Miljömål			
Kan det antas att något av nedanstående miljömål motverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäkert	Nej
a) Nationella miljömål			x
b) Begränsad klimatpåverkan			x
c) Frisk luft			x
d) Bara naturlig försurning			x
e) Giftfri miljö			x
f) Skyddade ozonskikt			x
g) Säker strålmiljö (människors hälsa och den biologiska mångfalden ska skyddas mot skadliga effekter av strålning)			x
h) Ingen övergödning			x
i) Levande sjöar och vattendrag			x
j) Grundvatten av god kvalitet			x
k) Myllrande våtmarker			x
l) Levande skogar			x
m) Ett rikt odlingslandskap			x
n) God bebyggd miljö			x
o) Ett rikt växt- och djurliv			x
Kommentar:			

13. Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser	Ja	Nej
a) Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		x
b) Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		x
Betydande negativ miljöpåverkan	Ja	Nej
c) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på utpekade riksintressen?		x
d) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på lagstadgade skydd för natur eller miljö?		x
e) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på lagstadgade skydd för kultur?		x



13. Sammanvägd bedömning		
f) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga naturvärden?		x
g) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga kulturvärden?		x
h) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga sociala värden?		x
i) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga materiella värden?		x
j) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på anläggningar för infrastruktur och teknisk försörjning?		x
k) Kan detaljplanen antas medföra <i>betydande negativa</i> risker för människors hälsa eller miljön?		x
l) Kan detaljplanen antas medföra att gällande miljö kvalitetsnormer <i>försämr</i> as?		x
m) Kan detaljplanen antas medföra kumulativa effekter som innebär en <i>betydande negativ</i> påverkan?		x
Bedömning:		
Övriga aspekter	Ja	Nej
n) Finns det en betydande osäkerhet i de gjorda bedömningarna om detaljplanens konsekvenser?		x
o) Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		x
p) Är effekterna av detaljplanen irreversibla?	x	
q) Finns behov av att utreda andra lokaliseringar?		x
r) Kan detaljplanens genomförande antas ha betydelse för andra planers miljöpåverkan?		x
s) Kan detaljplanen antas motverka Sveriges miljömål?		x
Bedömning:	13.p. Effekterna bedöms i huvudsak vara irreversibla, då marken redan är planlagd och ianspråktagen för hamnverksamhet. Planförslaget innebär en vidareutveckling av redan exploaterad mark.	



13. Sammanvägd bedömning

Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.