



Planarkitekt  
Anna Herge  
0490- 25 40 70  
anna.herge@vastervik.se

## UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN



### Ändring av detaljplan för del av Sågen 4

Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



## UNDERSÖKNING

---

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

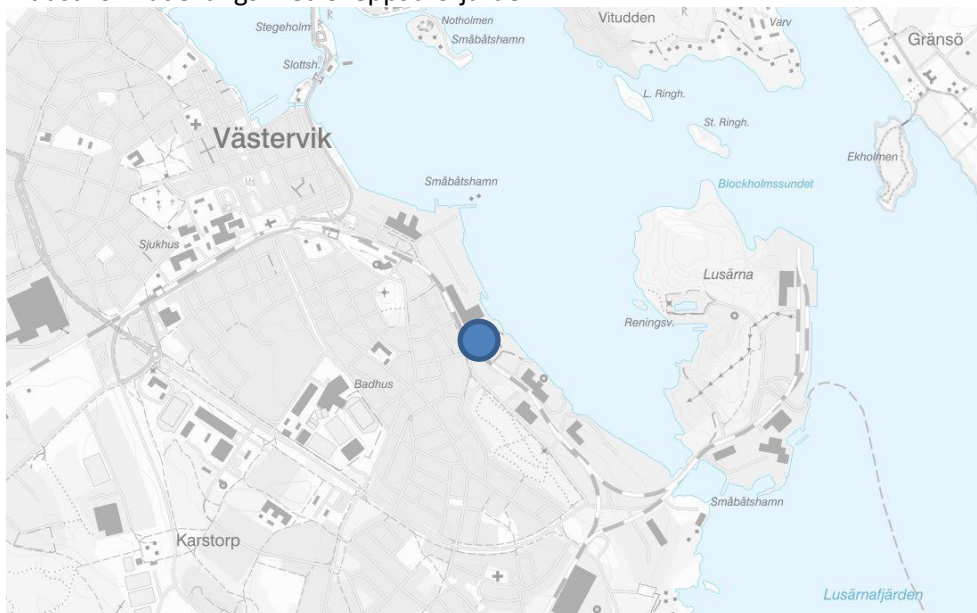
1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

## PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Utredningsområde är beläget i södra delen av Västerviks stad, sydost om stadskärnan. Det avgränsas i öster av Skeppsbrofjärden, i väster av industrijärnväg och Lucernavägen, i söder av Västerviks värmeverk samt av Barlastludden i norr. Fastigheten nyttjas av Windy Scandinavia AB som tillverkar båtar. Det är en del av ett större, sammanhängande industriområde längs med Skeppsbrofjärden.



Figur 1. Planområdets läge i Västervik.

Aktuell del av fastigheten är i västra delen bebyggd med diverse byggnader och den östra delen används huvudsakligen som ställplats för husbilar. Den är detaljplanlagt för J - *Industri* och byggnader får uppföras till en höjd av 7,6 meter byggnadshöjd. Inom den västra delen av utredningsområdet finns en ca 30 meter bred remsa med prickad mark som var tänkt som skyddsbarriär mellan två olika verksamheter. Genom området i väst/ostlig riktning skär ett u-område för ledningar.

## PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Fastighetsägaren som ansökt om ändring av detaljplanen önskar en högre byggnadshöjd för att möjliggöra en expansion av verksamheten och kunna tillskapa ändamålsenliga lokaler.

Från enheten för samhällsbyggnad ses möjlighet att förutom att utreda en högre byggnadshöjd också utreda möjligheten att, tillsammans med ledningsägare och fastighetsägare, flytta befintligt ledningsstråk samt ta bort skyddszonen i väster.

Gällande detaljplan tillåter markanvändningen industri och byggnader får uppföras till en höjd om 7,6 meter.

Effekterna av en högre byggnadshöjd blir att byggnadsvolymerna tillåts att öka vilket kan påverka befintliga siktlinjer från omkringliggande bostäder. Effekterna av att ta bort skyddsområdet i gällande plans västra gräns bedöms vara obetydliga då en



fastighetsreglering har skett sedan detaljplanen vann laga kraft så att hela Sågen 4 nyttjas av samma verksamhetsutövare och består av en enda fastighet.

Att flytta u-området bör, om samtliga parter är överens, inte få några större konsekvenser.

## **NOLLALTERNATIV**

---

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan fortsätter vara gällande. Nollalternativet innebär att området kan bebyggas med industribyggnader till en höjd av 7,6 meter. Det innebär att den planerade expansionen inte kan genomföras som tänkt.

## **ALTERNATIVA LOKALISERINGAR**

---

### **Lokalisering utanför planområdet**

Planförslaget omfattar en befintlig industrifastighet där pågående verksamhet behöver nya byggnader för att kunna expandera. Företaget är beroende av ett läge i direkt anslutning till vatten för att kunna bedriva sin verksamhet. Aktuell fastighet har sedan länge varit ianspråktagen för just båtbyggande och företaget är väl etablerat på platsen. Nödvändig infrastruktur är utbyggd och verksamheten har tillstånd att bedriva sin tillverkning på den aktuella platsen. En lokalisering utanför planområdet bedöms inte vara aktuell eller lämplig.

### **Aktuell lokalisering**

Befintlig detaljplan har konstaterat att användningen industri är lämplig inom fastigheten. Inom utredningsområdet finns det flera möjliga utbyggnadsalternativ men också några försvårande omständigheter. Hela området ligger lågt i förhållande till havsnivån vilket kan föranleda att klimatanpassningsåtgärder måste genomföras och att byggrätten bör placeras mot Södra Varvgatan. Den befintliga ledningsrätten skapar en barriär mellan produktionsområdet vilket kan försvåra produktionslinjen och leda till att verksamheten sprids ut över en större yta. Det skulle i sin tur kunna påverka logistiska faktorer och tex. öka mängden transporter.

Byggrätten kan också behöva styras till en viss placering för att kunna samverka med det angränsade kärnområdet för kulturmiljö.

## **SAMMANVÄGD BEDÖMNING**

---

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.



## CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett skyddsområde för bevarande av vilda fåglar eller bevarandeområde för bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, så att tillstånd krävs enligt 7 kap 28a § MB?		X
Kommer planen omfatta verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § 2 st. Miljöbedömningsförordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i 4 kap. 34 § 2 st. PBL 2010:900?		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

### 1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

### Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
<b>1. Måluppfyllelse</b>				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			Översiktsplanen anger ett flertal inriktningsmål, mål och ställningstaganden för kommunens mark- och vattenanvändning. Bland annat anger den att Västerviks kommun ska skapa goda förutsättningar för näringslivets utveckling i syfte att öka andelen sysselsatta samt att genom ett aktivt planarbete samt god markberedskap skapa attraktiva och lättillgängliga lägen och miljöer för bostäder, service och verksamheter.  Planansökan bedöms vara i linje med gällande ÖP.
d) Grönstrukturplan	X			Eftersom planområdet redan är ianspråktaget och markerett enligt gällande detaljplan bedöms påverkan på naturen bli motsvarande som med nu gällande plan.
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram		X		Planområdet är en del av huvudområdet för Västerviks stad och gränsar precis till kärnområdet för Tannin – Södra förstaden enligt 2022 års kulturmiljöprogram. En högre byggnadshöjd skulle eventuellt kunna påverka kulturvärdena inom kärnområdet.
f) Planprogram	X			Planområdet omfattas inte av något planprogram.
g) Gällande detaljplan		X		Gällande detaljplan ändras så att en högre byggnadshöjd tillåts. Ett område för skydd tas bort och utlagt u-område föreslås flyttas. Syftet med planen förblir detsamma
h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska utformas i linje med gällande program, policys och strategier.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			Inte aktuellt



b) Kustturism och friluftsliv	X			Inte aktuellt
c) Friluftslivet	X			Inte aktuellt
d) Obruten kust	X			Inte aktuellt
e) Kulturmiljövård	X			Inte aktuellt
f) Infrastruktur	X			Inte aktuellt
g) Totalförsvaret	X			Inte aktuellt
h) Yrkesfiske	X			Området gränsar till riksintresse för yrkesfisket men det bedöms inte påverkas av planförslaget.
i) Vindbruk	X			Inte aktuellt
j) Ämnen och material	X			Inte aktuellt

#### 4. Naturmiljöer och Naturvärden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			Inte aktuellt
b) Naturreservat	X			Inte aktuellt
c) Strandskydd	X			Planområdet omfattas inte av strandskydd.
d) Värdefull natur	X			Inte aktuellt
e) Naturminnen	X			Inte aktuellt
f) Generellt biotopskydd	X			Inte aktuellt
g) Ängs- hagmarker	X			Inte aktuellt
h) Spridningskorridorer	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
i) Nyckelbiotoper	X			Inte aktuellt
j) Biotopskyddsområden	X			Inte aktuellt
k) Skyddsvärda träd	X			Inte aktuellt

#### 5. Djurliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Inte aktuellt

#### 6. Växtliv

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			Inte aktuellt

#### 7. Friluftsliv och rekreation



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			Inte aktuellt
b) Gröna stråk	X			Inte aktuellt
c) Tysta områden	X			Inte aktuellt
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			Inte aktuellt
e) Strandskydd	X			Inte aktuellt

8. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			Ändringen bedöms inte påverka i stor utsträckning. En utökning av verksamheten kan trigga nya krav från tillsynsmyndigheten angående utsläpp.
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning	X			Södra Varvsgatan utgör rekommenderad väg för farligt gods. Avståndet är ca 80 meter mellan fastighetsgräns och vägmitt. Inga specifika skyddsavstånd till andra verksamheter krävs.
c) Buller och vibration	X			Ändringen bedöms inte påverka i stor utsträckning. En utökning av verksamheten kan trigga nya krav från tillsynsmyndigheten angående buller och vibrationer
d) Miljö kvalitetsnormer för buller	X			Inte aktuellt
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter	X			Avstämning har skett med miljökontoret som anger att det inte krävs speciella skyddsavstånd.
f) Farligt gods transportleder	X			Södra Varvsgatan utgör rekommenderad väg för farligt gods. Avståndet är ca 80 meter mellan fastighetsgräns och vägmitt.
g) Trafiksäkerhet	X			Inga nya transportvägar ska tillskapas.
h) Turistdestinationer	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
i) Riskområden för markradon	X			Planområdet är beläget inom högriskområde för radon.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			Inte aktuellt





k) Ljus & Lukt	X			Ingen förändring utifrån befintlig detaljplan
l) Avfall & återvinning	X			Ingen förändring utifrån gällande detaljplan
m) Byggskedet			X	Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik. Dock ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
n) Översvämning			X	Planområdet ligger lågt. Det finns risk för översvämning av delar av fastigheten vid extremväder och höga flöden. Lämpligheten för industri är prövad i gällande detaljplan men sedan den antogs har det kommit nya rekommendationer för hantering av översvämningar. Frågan om klimatanpassning behöver undersökas vidare i den kommande planprocessen.  Planområdet bedöms inte ligga i någon lågpunkt eller utgöra ett instängt område.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekad som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys)  Området är inte utpekad som skredriskområde i Länsstyrelsens inventering.
p) Miljö- och hälsofarliga ämnen i verksamhet	X			Verksamheten hanterar miljö- och hälsofarliga ämnen men har ett miljötillstånd som ska följs. Planändringen möjliggör en högre byggnad vilket innebär att produktionen kan öka vilket kan kräva ett nytt/ändrat tillstånd.
q) Trygghet	X			Ingen påverkan utifrån gällande plan
r) Jämställdhet	X			Ingen påverkan utifrån gällande plan
s) Tillgänglighet	X			Ingen påverkan utifrån gällande plan.
t) Barnperspektivet	X			Platsen är ett inhägnat industriområde där obehöriga inte har tillträde.
u) Höjda havsnivåer			X	Området ligger lågt och kan påverkas negativt vid höjda havsnivåer.

## 9. Mark



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			Inte aktuellt
b) Värdefulla geologiska formationer	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Geologiska förhållanden	X			Planområdet består av sandig morän.
d) Markföroreningar		X		Det finns registrerade markföroreningar inom fastigheten och i anslutning till området.
e) Översvämningsrisk		X		Fastigheten ligger lågt i förhållande till havsnivån och en översvämningsrisk föreligger vid höjda havsnivåer och hårt väder.
f) Åkermark och skogsmark	X			Inte aktuellt
g) Servitut och gemensamhetsanläggning			X	En ledningsrätt korsar fastigheten. I det kommande planarbetet kommer en flytt av ledningsgatan utredas. Beroende på resultat av utredningen kan ledningsrätten bli mycket påverkad.
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			Inte aktuellt

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			Inte aktuellt
b) Miljö kvalitetsnormer för vatten	X			Det finns inget som tyder på att miljö kvalitetsnormer kommer att överskridas. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka möjligheterna att kunna förbättra miljö kvalitetsnormen för vatten. Ingen ny naturmark tas i anspråk för exploatering.  En dagvattenutredning ska tas fram under planarbetet.
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Våtmarker	X			Inte aktuellt
d) Grundvatten	X			Inte aktuellt
e) Ytvatten	X			Inte aktuellt



f) Dagvatten	X			Se kommentar till "Miljökvalitetsnormer för vatten"
g) Avrinningsområde	X			Se kommentar till "Miljökvalitetsnormer för vatten"
h) Vattenförsörjning	X			Ingen ändring från nuvarande plan
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Ingen ändring från nuvarande plan
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			Inte aktuellt

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			Ingen förändring från nuvarande plan
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik		X		En utökning av verksamheten kan leda till större utsläpp men krav enligt miljötillstånd måste upprätthållas.
c) Damm, sot & lukt		X		En utökning av verksamheten kan leda till större utsläpp men krav enligt miljötillstånd måste upprätthållas.

12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			Ingen ändring jämfört med gällande plan
b) Ljusförhållanden	X			Ingen ändring jämfört med gällande plan
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			Ingen ändring jämfört med gällande plan. Området får bebyggas i nuvarande plan.
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			Ingen ändring jämfört med gällande plan.

13. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild		X		En högre tillåten byggnadshöjd kommer att leda till att byggnaden syns mer än byggnader som uppförs utifrån gällande plan.
b) Stadsbild		X		En högre tillåten byggnadshöjd kommer att leda till att byggnaden syns mer än byggnader som



				uppförs utifrån gällande plan.
c) Landmärken	X			Bedöms inte påverkas.
d) Vindbruk	X			Inte aktuellt

#### 14. Kulturmiljöer och Kulturvärden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			Inte aktuellt
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap		X		Gränisar till kärnområde klass 2. En högre byggnadshöjd kan påverka kulturvärdena.
c) Historiska samband		X		Det finns en tradition av båtbyggande i området som kan förstärkas i och med nybyggnation.
d) Byggnadsminne	X			Inte aktuellt
e) Fornminne	X			Inte aktuellt
f) Kyrkor	X			Inte aktuellt
g) Kulturhistorisk byggnad	X			Område gränisar till Tanninbrukens anläggning som har ett högt kulturhistoriskt värde.
h) Industrimiljö	X			Området har anor från tidigt 1900-tal och har varit en viktig del i Västerviks historiska stadsutveckling med skapandet av arbetarbostäder. En ändring av detaljplanen bedöms inte påverka de kulturhistoriska värdena.

#### 15. Infrastruktur

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar	X			Inte aktuellt
b) Farligt godsleder	X			Lucernavägen i öster utgör farled för farligt gods. Ändringen av detaljplanen bedöms inte påverka leden.
c) Järnväg	X			Industrispår är beläget öster om planområdet men berörs inte i och med ändringen.
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden	X			Inte aktuellt
e) Flygplats	X			Inte aktuellt
f) Farled	X			Inte aktuellt



g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme <i>etc.</i> )			X	Planområdet har tillgång till nödvändig teknisk försörjning.  Beroende på om ledningar ska flyttas kan det få en stor påverkan på den tekniska infrastrukturen för aktuellt område och andra områden. Påverkan är dock tidsbegränsad.
h) Barriäreffekter	X			Inte aktuellt

### 16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen		X		Vissa motstridiga intressen kan finnas i bevarandet av kulturhistoriska värden och exploatering av en högre byggnad i direkt anslutning till varandra.
b) Mellankommunala intressen	X			Inte aktuellt

### 17. Materiella värden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga <i>(ex: Skog, fisk, jordbruk)</i>	X			Inte aktuellt
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga <i>(ex åkermark, mineraler, energiresurser)</i>	X			Inte aktuellt
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			Inte aktuellt
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			Inte aktuellt
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			Inte aktuellt
f) Övriga materiella värden	X			Inte aktuellt

### 18. Sammanvägd bedömning

	Ja	Nej	Kommentar



Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Exploateringen av området som kan ske till följd av planen kan ses som varaktig. Dock ingen förändring i förhållande till gällande plan för området.
Andra lokaliseringsalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

**De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:**

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

## **MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER**

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Anna Herge, Planarkitekt