



Planarkitekt
Fanny Hansson
fanny.hansson@vastervik.se

2024-09-04
Dnr: 2025/263

Undersökning av betydande miljöpåverkan



**Planbesked för del av kv.
Resedan**



Innehåll

Undersökning.....	3
Platsens förutsättningar.....	4
Planens tänkbara effekter.....	5
Nollalternativ	6
Alternativa lokaliseringar	6
Lokalisering utanför planområdet	6
Aktuell lokalisering.....	6
Sammanvägd bedömning	6
Checklista	7
Medverkande tjänstepersoner	17



Undersökning

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. **identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och**
2. **samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.**

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



Platsens förutsättningar

Planområdet är beläget i anslutning till Västerviks centrum och Stadsparken. Planområdet nås direkt från Allén samt via Stora Trädgårdsgatan eller Ängalundsgatan som båda ansluter till Allén. Planområdet avgränsas i norr av Marieborgsskolans fastighet, Ängalundsgatan i väster, Allén i söder och Stora Trädgårdsgatan i öster.

Planområdet innefattar fastigheterna Resedan 12, 17, 18, 19, 22 och 24 samt del av Resedan 23. Resedan 17 utgörs av en asfalterad parkeringsyta, grösytor samt byggnader från en nedlagd bensinstation. Resedan 18, 19 och 22 utgörs av villatomter och Resedan 12 ett flerfamiljshus med tillhörande komplement. På Resedan 24 finns Förskolan Resedan med dess huvudbyggnad, komplementbyggnader och utemiljöer. Mellan förskolan och bostäderna i väster leder en gång- och cykelväg mellan Allén och Marieborgsskolans fastighet. Aktuell del av Resedan 23 utgörs också av en gång- och cykelväg.



Figur 1. Planområdets läge i Västervik



Figur 2. Ortofoto över kv. Resedan med omgivande fastigheter

Planens syfte

Syftet med en ny detaljplan för del av kvarteret Resedan är att inom hela planområdet möjliggöra för markanvändningen bostäder och centrumändamål i de fall det bedöms lämpligt. Därtill är syftet att planlägga för skoländamål på Resedan 24. För bostadsfastigheterna Resedan 12 och 22 är syftet att anpassa mark som inte får bebyggas till dagens förutsättningar. Därutöver syftar planen till att reglera befintliga gång- och cykelvägar inom kvartersmark till allmän platsmark.

Planens tänkbara effekter

Planförslaget innebär att mark som tidigare var ianspråktagen för drivmedelsförsäljning kommer att kunna nyttjas för bostäder och eventuellt centrumändamål. I och med planförslaget befast användningen för förskolan Resedan samtidigt som viss prickad mark tas bort då dess syfte spelat ut sin roll. Planområdet som helhet får en mer flexibel användning för att möta framtida behov.



Ny detaljplan kommer också att säkra den etablerade cykelpassagen som korsar delar av kvarteret Resedan, vilket bedöms främja stadens cykelväg nät.

Nollalternativ

Om en ny detaljplan inte kommer till stånd kommer Resedan 17 fortsättningsvis endast kunna användas för garageändamål och en liten del för bostadsändamål. En stor del av fastigheten får inte bebyggas. Även Resedan 24, där förskolan Resedan ligger, förblir placerad på garageändamål och prickad mark vilket försvårar möjligheterna för till- och ombyggnationer.

För bostadsfastigheterna förblir möjligheterna till att få uppföra komplementbyggnader eller tillbyggnader små eftersom prickmarken, som inte får bebyggas, är väl tilltagen för fastigheterna.

Den cykelväg som finns inom området ligger idag på kvartersmark och skulle, rent teoretiskt, kunna stängas av.

Alternativa lokaliseringar

Lokalisering utanför planområdet

Alternativa lokaliseringar är inte aktuellt med hänsyn till planens syfte.

Aktuell lokalisering

Ansökan om planbesked berör redan ianspråktagen mark som idag används för parkering. Fastigheten Resedan 17 behöver saneras till nivåer för känslig markanvändning innan en ändrad markanvändning kan ske. Inom det övriga planområdet bedöms inga negativa hälso- eller miljöaspekter uppkomma vid ett genomförande av detaljplanen.

Sammanvägd bedömning

Enheten för samhällsbyggnad bedömer efter att ha genomfört en undersökning om betydande miljöpåverkan att ett genomförande av detaljplanen inte leder till en betydande miljöpåverkan. Det bedöms inte heller föreligga någon risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. Det behövs därför inte tas fram en miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning.



Checklista

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett skyddsområde för bevarande av vilda fåglar eller bevarandeområde för bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, så att tillstånd krävs enligt 7 kap 28a § MB?		X
Kommer planen omfatta verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § 2 st. Miljöbedömningsförordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i 4 kap. 34 § 2 st. PBL 2010:900?		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

Riksintresse totalförsvaret Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.		
Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

1. Måluppfyllelse				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Nationella miljömål		X		Positivt utifrån God bebyggd miljö; säkerställa gång- och cykelväg, redan ianspråktagen mark som exploateras, befäster förskolan.
b) Regionala miljömål	X			Ingen påverkan
c) Lokala miljömål	X			Ingen påverkan



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Nationella planer	X			Ingen påverkan
b) Regionala planer	X			Ingen påverkan
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			Diverse inriktningsmål och mål och ställningstaganden från ÖP 2030 är aktuella för planförslaget. Merparten behandlar utbudet och kvaliteten på bostäder och service. Ansökan bedöms uppfylla intentionerna i Västerviks kommuns översiktsplan
d) Grönstrukturplan	X			Ingen påverkan
e) Kulturmiljöprogram		X		Viss anpassning av ny bebyggelse kan krävas för att ta hänsyn till närområdets kulturvärden.
f) Planprogram	X			Ingen påverkan
g) Gällande detaljplan			X	Gällande detaljplan för det aktuella området kommer att upphävas.
h) Policy för funktionshinderfrågor	X			Planen ska utformas i linje med policyn
i) Västerviks VA-policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska utformas i linje med aktuella policy och program

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			Inte aktuellt
b) Kustturism och friluftsliv	X			Inte aktuellt
c) Friluftslivet	X			Inte aktuellt
d) Obruten kust	X			Inte aktuellt
e) Kulturmiljövård	X			Inte aktuellt



3. Riksintressen				
f)	Infrastruktur	X		Inte aktuellt
g)	Totalförsvaret	X		Inte aktuellt
h)	Yrkesfiske	X		Inte aktuellt
i)	Vindbruk	X		Inte aktuellt
j)	Ämnen och material	X		Inte aktuellt

4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Natura 2000- område	X			Inte aktuellt
b) Naturreservat	X			Inte aktuellt
c) Strandskydd	X			Inte aktuellt
d) Värdefull natur	X			Inte aktuellt
e) Naturminnen	X			Inte aktuellt
f) Generellt biotopskydd		X		Osäker bedömning om någon av alléträden blir påverkade av planförslaget.
g) Ängs- hagmarker	X			Inte aktuellt
h) Spridningskorridorer	X			Inte aktuellt
i) Nyckelbiotoper	X			Inte aktuellt
j) Biotopskyddsområden	X			Inte aktuellt
k) skyddsvärda träd		X		Osäker bedömning om någon av alléträden är att betrakta som särskilt skyddsvärda. Behöver undersökas vidare i kommande planprocess.

5. Djurliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			Inte aktuellt



6. Växtliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			Inte aktuellt

7. Friluftsliv och rekreation				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Friluftsliv och rekreation		X		Positiv påverkan kan genereras om säkrare cykelvägar tillskapas.
b) Gröna stråk	X			Inte aktuellt
c) Tysta områden	X			Inte aktuellt
d) Friyta för lek och annan utevistelse		X		Viss påverkan kan uppkomma om en del av friytan för förskolan behöver tas bort pga. höga bullernivåer.
e) Strandskydd	X			Inte aktuellt

8. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Utsläpp		X		Utsläpp från vägtrafiken på Allén kan påverka planområdet negativt. En fortsatt undersökning krävs i det kommande planarbetet.
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods, industrier, djurhållning	X			Inte aktuellt
c) Buller och vibration		X		Planområdet är beläget intill den vältrafikerade Allén där bullervärden riskerar att bli höga. Fortsatt utredning krävs för att svara på om bullerdämpande åtgärder krävs.
d) Miljökvalitetsnormer för buller	X			MKN bedöms inte vara aktuell då överskridande av målsättningsnormen inte bedöms ske.



8. Människors hälsa och säkerhet				
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter		X		Inom Resedan 17 har det tidigare funnits en drivmedelsstation. Marken är sanerad till icke känslig markanvändning men behöver saneras till känslig markanvändning för att vara lämplig att bebygga med bostäder. En miljöteknisk markundersökning för de delar av Resedan 17 som inte tidigare undersökts behöver tas fram under planarbetet. För att markanvändningen bostäder ska vara lämplig på Resedan 17 krävs att marken saneras till nivåer inom riktvärdena för känslig markanvändning (KM), alternativt att platsspecifika riktvärden tas fram.
f) Farligt gods transportled	X			Inte aktuellt
g) Trafiksäkerhet		X		Att befästa befintlig gång- och cykelväg bedöms bidra positivt till trafiksäkerheten.
h) Turistdestinationer	X			Inte aktuellt
i) Riskområden för markradon	X			Planområdet ligger inte inom högriskområde för markradon.
j) Elektriska-/magnetiska fält	X			Inte aktuellt
k) Ljus & Lukt				Inte aktuellt
l) Avfall & återvinning		X		Området ligger inom det kommunala renhållningsansvaret. Då FNI tagits över av kommunen behöver utrymmen för kärsl ses över i det kommande planarbetet.
m) Byggskedet		X		Viss påverkan i form av buller, trafikstörningar, ljud, ljus m.m. på närboende och förskolan kan ske under byggskedet då ny byggnad inom Resedan 17 ska uppföras. Dock är störningarna begränsade i omfattning och tid.



8. Människors hälsa och säkerhet				
n) Översvämning		X		Inom Resedan 24 finns ett litet område som ser ut att vara instängd. En dagvattenutredning ska genomföras i det kommande planarbetet för att belysa aspekten ytterligare.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Inte aktuellt
p) Miljö- och hälsofarliga ämnen i verksamhet		X		Inom Resedan 17 kan det finnas markföroreningar. En miljöteknisk markundersökning för de delar av Resedan 17 som inte tidigare undersökts behöver tas fram under planarbetet. För att markanvändningen bostäder ska vara lämplig på Resedan 17 krävs att marken saneras till nivåer inom riktvärdena för känslig markanvändning (KM), alternativt att platsspecifika riktvärden tas fram.
q) Trygghet		X		Positiv påverkan på tryggheten när Resedan 17 bebyggs och området befolkas av fler människor som rör sig i området under dygnets alla timmar.
r) Jämställdhet	X			Ingen förändring utifrån gällande detaljplan.
s) Tillgänglighet		X		Positivt att gång- och cykelvägar ingår i planområdet för att främja lättillgängliga och funktionella transportleder.
t) Barnperspektivet		X		Positivt att Resedan 24 planläggs för skoländamål och att friytans eventuella bullerproblematik ses över.
u) Höjda havsnivåer	X			Inte aktuellt

9. Mark				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			Inte aktuellt



9. Mark				
b) Värdefulla geologiska formationer	X			Inte aktuellt
c) Geologiska förhållanden	X			Ingen förändring utifrån nuvarande detaljplan
d) Markföroreningar		X		Inom Resedan 17 finns markföroreningar kvar sedan drivmedelsförsäljningen. Dessa måste saneras innan ändrad markanvändning kan genomföras.
e) Översvämningsrisk	X			Inte aktuellt
f) Åkermark och skogsmark	X			Inte aktuellt
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			Inte aktuellt
h) Massbalans	X			Massbalans ska eftersträvas vid byggnation.
i) Annat	X			Inte aktuellt

10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			Inte aktuellt.
b) Miljökvalitetsnormer för vatten	X			MKN vatten bedöms inte riskera att överskridas eller försämrats vid ett genomförande av detaljplanen. En dagvattenutredning ska tas fram i det fortsatta planarbetet för att säkerställa att rätt åtgärder vidtas på rätt ställen.
c) Våtmarker	X			Inte aktuellt
d) Grundvatten	X			Ingen påverkan på grundvattentillgången
e) Ytvatten	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan



10. Vatten				
f) Dagvatten		X		Påverkan vid ett genomförande av detaljplanen bör inte föranleda någon betydande förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan. En dagvattenutredning ska tas fram i det fortsatta planarbetet för att säkerställa att rätt åtgärder vidtas på rätt ställen.
g) Avrinningsområde	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan
h) Vattenförsörjning	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Planområdet är beläget inom verksamhetsområde för VA.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			Inte aktuellt

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft	X			MKN för luft bedöms inte påverkas på grund av det låga antalet bilar på Allén.
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik		X		Miljön för förskolans barn och personal behöver undersökas och kvalitetssäkras när Resedan 24 befästs i detaljplan för skoländamål.
c) Damm, sot & lukt	X			Inte aktuellt.

12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Lokalklimat	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan
b) Ljusförhållanden	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan



12. Klimatfaktorer

d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan. Det är dock viktigt att träd i stadsmiljö får vara kvar för att skapa skugga och avkylande effekt.
---------------------------------------	---	--	--	--

13. Landskap

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Landskapsbild	X			Ingen påverkan
b) stadsbild		X		Detaljplanen kan medge en högre nockhöjd och en ändrad byggrätt än nu gällande detaljplan vilket kan påverka stadsbilden.
c) Landmärken	X			Ingen påverkan
d) Vindbruk	X			Ingen påverkan

14. Kulturmiljöer och kulturvärden

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Kulturresevat	X			Inte aktuellt
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap	X			Planområdet är beläget inom huvudområde för kulturmiljön enligt gällande kulturmiljöprogram. Det gränsar i öster till kärnområde Centrala Västervik. Detaljplanen bedöms dock inte påverka värdena inom kärnområdet eller huvudområdet negativt.
c) Historiska samband	X			Inte aktuellt
d) Byggnadsminne	X			Inte aktuellt
e) Fornminne	X			Inte aktuellt
f) Kyrkor	X			Inte aktuellt
g) Kulturhistorisk byggnad	X			Inte aktuellt
h) Industrimiljö	X			Inte aktuellt



15. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Riksintresse kommunikations- anläggningar	X			Inte aktuellt
b) Farligt godsleder	X			Inte aktuellt
c) Järnväg	X			Inte aktuellt
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden		X		In/utfart och parkeringar till Resedan 17 samt parkeringar/lastzon och avsläppningszon för förskola och skola behöver ses över i kommande detaljplanearbete.
e) Flygplats	X			Inte aktuellt
f) Farled	X			Inte aktuellt
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)	X			Ingen förändring i jämförelse med nu gällande detaljplan.
h) Barriäreffekter	X			Inte aktuellt

16. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog fiske, jordbruk)	X			Inte aktuellt
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			Inte aktuellt
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, (ex massor som deponeras).	X			Inte aktuellt
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, (ex grus- och bergtäkter, dricksvatten)	X			Inte aktuellt
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			Inte aktuellt
f) Övriga materiella värden	X			Inte aktuellt



17. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			Bedöms inte finnas.
b) Mellankommunala intressen	X			Bedöms inte finnas.

18. Sammanvägd bedömning			
Bedömning	Ja	Nej	Kommentar/åtgärd
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		X	Påverkan av buller och eventuella föroreningar kopplade till trafik är osäkra men kommer att utredas vidare i det kommande detaljplanearbetet.
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	X		Exploateringen av området som kan ske till följd av planen kan ses som varaktig.
Andra lokaliseringalternativ för projektet bör övervägas		X	Utifrån detaljplanens syfte bedöms inte andra lokaliseringalternativ övervägas.

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms:

- Inte stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Inte stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

Medverkande tjänstepersoner

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Anna Herge, planarkitekt
Fanny Hansson, planarkitekt
Sara Dolk, stadsarkitekt
Elisabet Larsson, projekteringsingenjör
Anna Johansson & Mikael Nilsson, mark- och exploateringsingenjörer
Mattias Pettersson, kommunekolog
Hanna Holmberg, miljöskyddshandläggare
Lars Holgersson, miljöskyddsinspektör
Eva Gustafsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör
Sofie Brorsson Candia, bygglovhandläggare
Ingela Karlsson, utredningsingenjör, Västervik Miljö & Energi