



Laga kraft

Dom, 2024-01-17

Avgörandet beträffande Bostadsrättsföreningen Vimpeln 12 har vunnit laga kraft
2024-02-07.

Avgörandet beträffande Västerviks kommun (KN0883) har vunnit laga kraft 2024-
02-07.



PARTER

Klagande

Bostadsrättsföreningen Vimpeln 12,
c/o Erik Lennart Engren
Idrottsgatan 23B
593 50 Västervik

Motpart

Västerviks kommun
593 80 Västervik

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges i Västerviks kommun beslut från den 25 september 2023, se bilaga 1

SAKEN

Detaljplan för Bökensveds idrottsområde, fastigheten Bökensved 1 m.fl. i Västerviks kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Västerviks kommun (kommunen) beslutade den 25 september 2023 att anta detaljplan för Bökensveds idrottsområde, fastigheten Bökensved 1 m.fl. i Västerviks kommun. Syftet med detaljplanen är att skapa förutsättningar för en vidareutveckling av Bökensveds idrottsområde genom att möjliggöra markanvändningarna besöksanläggning, centrum, bostäder och skola. Planens syfte är även att säkerställa dagvatten- och skyfallshanteringen inom planområdet.

Beslutet att anta detaljplanen har nu överklagats till mark- och miljödomstolen av bostadsrättsföreningen Vimpeln 12 (föreningen).

YRKANDEN M.M.

Föreningen yrkar att mark- och miljödomstolen ska undanröja kommunfullmäktiges beslut och anför i huvudsak följande.

Bygglov för två hallar med en höjd av 15 meter på nuvarande A-plan (fotbollsplan) blir mycket förfulande och passar ej in i den omliggande miljön. Dessa två höga byggnader kommer framgent att förstöra den utsikt och öppenhet som nuvarande fotbollsplan erbjuder, framförallt för dem som boende. De anser att byggandet av en ishall är olämplig, med tanke på det svåra ekonomiska läge kommunen befinner sig i nu. Storleken på ishallen är alldeles för tilltagen om den skall vara dimensionerad för allmänheten. De ifrågasätter behovet av 3000 sittplatser, restaurang m.m. för att tillgodose detta behov. Med tanke på kommande kostnader för kommunen avseende vattenförsörjningen, byggandet av ny vattentäkt, avloppsrening samt fjärrvärme borde inte en ishall vara prioriterad. Att i detta läge planera för en ishall som troligtvis främst kommer att nyttjas av ett ishockeylag ser de ej som motiverat.

DOMSKÄL

Rättslig utgångspunkt

Det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten (se 1 kap. 2 § plan- och bygglagen [2010:900], PBL). Det är alltså kommunen som, inom vida ramar, avgör hur bebyggelsemiljön ska utformas i kommunen.

Den myndighet som prövar ett överklagande av ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan ska endast pröva om det överklagade beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som klaganden har angett eller som framgår av omständigheterna (se 13 kap. 17 § PBL). Om myndigheten vid prövningen finner att beslutet strider mot en rättsregel ska beslutet upphävas i sin helhet. Annars ska beslutet fastställas i sin helhet. Delvis upphävande eller ändringar av beslutet får endast göras om kommunen har medgett det eller om det är fråga om ändringar av ringa betydelse.

Domstolens prövning stannar i många fall vid en bedömning av om beslutet att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som reglerna i PBL ger kommunen. Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen (se 2 kap. 1 § PBL). Vid en avvägning mellan dessa intressen ska skälig hänsyn tas till bland annat befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande (se 4 kap. 36 § PBL). Planläggning av markområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt (se 2 kap. 9 § PBL).

Vid planläggning ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (2 kap. 6 § PBL). De avvägningar som kommunen har gjort mellan olika samhällsintressen blir, om kommunen har hållit sig inom sitt handlingsutrymme, inte föremål för överprövning (se Mark- och miljö överdomstolens avgörande MÖD 2013:47 och jfr MÖD 2014:12).

Mark- och miljödomstolens bedömning

Anpassningskrav m.m.

Föreningen har anfört att två hallar med en höjd på 15 meter inte samspelar med omkringliggande miljö.

Det aktuella området ligger centralt beläget i Västervik. Bebyggelsen utgörs av såväl villor som hyreshusbebyggelse i upp till fyra våningar. På den aktuella fastigheten finns idag flera idrottsanläggningar. Mark- och miljödomstolen bedömer att den tillåtna nockhöjden inte är nämnvärt avvikande från den som förekommer inom närområdet och kan förväntas centralt i tätbebyggt område. Därtill bör de boende ha haft att räkna med att ytterligare byggnation av idrottsanläggningar kan komma att uppföras på tillgänglig mark på den i målet aktuella fastigheten.

Mot denna bakgrund finner mark- och miljödomstolen att kommunen inte kan anses ha överskridit sitt handlingsutrymme i nu aktuellt avseende. Den nu aktuella nockhöjden och samspelet med omkringliggande miljö utgör således inte skäl för att upphäva planen.

Olägenheter i form av förlorad utsikt m.m.

Föreningen har vidare anfört att de till följd av höjden på de två hallarna kommer att drabbas av betydande olägenheter på grund av förlorad utsikt och bristande öppenhet i området när nuvarande fotbollsplan bebyggs.

Planläggning får inte ske så att den avsedda användningen enligt planen kan medföra en betydande olägenhet för omgivningen. Mark- och miljödomstolen ifrågasätter inte att detaljplanens genomförande kan innebära olägenheter för de närboende. Vid bedömningen av vad som i det enskilda fallet är att betrakta som betydande olägenhet för omgivningen, måste även beaktas områdets karaktär och förhållandena på orten. Toleransnivån måste därför vara något högre i vissa fall (prop. 1985/86:1 s. 484).

Som mark- och miljödomstolen noterat ligger området centralt beläget i Västervik. På den aktuella fastigheten finns flertalet idrottsanläggningar och syftet med den i målet aktuella planen är att vidareutveckla befintligt idrottsområde. Mark- och miljödomstolen anser att förevarande plan inte innebär större olägenhet än vad som normalt får accepteras i centrala delar av en stad. Domstolen bedömer därför att olägenheterna inte är betydande i den mening som avses i PBL. Inte heller på denna grund finns det skäl att upphäva antagandebeslutet.

Invändningar avseende behov och ekonomi kan, mot bakgrund av vad som redogjorts för under rubriken rättsliga utgångspunkter, inte prövas inom ramen för PBL. Inte heller det som i övrigt anförs utgör skäl att upphäva detaljplanen.

Mark- och miljödomstolen kommer sammanfattningsvis fram till att kommunen har hållit sig inom det handlingsutrymme som kommunen har vid detaljplaneläggning och att kommunen har gjort en godtagbar avvägning mellan enskilda och allmänna intressen. Det som föreningen anfört utgör inte skäl att upphäva beslutet att anta detaljplanen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 7 februari 2024.

Lena Stjernqvist

Erik Almquist

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Stjernqvist, ordförande, och tekniska rådet Erik Almquist. Föredragande har varit beredningsjuristen Mikael Lundmark.

VÄXJÖ TINGSRÄTT
4:4INKOM: 2023-10-24
MÅLNR: P 5368-23
AKTBIL: 2

KF § 145

Detaljplan för Bökensveds idrottsområde, fastigheten Bökensved 1 m. fl., Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län - antagande

Diarienummer 2018/154

Sammanfattning av ärendet

Bökensveds Idrottsplats invigdes 1923 och har sedan dess varit Västerviks huvudsakliga idrottsområde. Under åren har flera anläggningar tillkommit och i dagsläget rymmer området simhall, ishall, sporthall, bowlinghall med café och restaurang, kampsportslokaler, gym, tennishall och fotbollsplaner (naturgräs och konstgräs). Inom området finns även Ludvigsborgsskolan som är en av Västerviks två högstadieskolor. Marken, byggnaderna och anläggningarna inom Bökensveds idrottsområde ägs huvudsakligen av det kommunala bolaget Tjust Fastigheter AB medan Kommunstyrelsens förvaltning via Enheten för samhällsbyggnad är beställare av drift och underhåll av anläggningarna (undantag är tennishallen som ägs av en förening). Inom planområdet finns fastigheter som ägs av Västerviks kommun samt privata fastighetsägare.

Under 2018 fattade kommunfullmäktige ett inriktningsbeslut om en utveckling av Bökensveds idrottsområde. Under hösten 2020 fattades beslut om att en ny detaljplan skulle tas fram för området. I samband med uppstarten konstaterades det att en sådan detaljplan behöver ta utgångspunkt i en förstudie med tillhörande strukturplan. Det beslutades också att förstudien behövde ta ett något större perspektiv och även omfatta angränsande delar av staden.

Ett utvecklingsprogram för Bökensveds idrottsområde och kringliggande områden togs fram under första halvåret 2021. Utvecklingsprogrammet anger ramar och en fysisk struktur för detaljplanearbetet.

Detaljplanens syfte är att skapa förutsättningar för en vidareutveckling av Bökensveds idrottsområde genom att möjliggöra markanvändningarna besöksanläggning, centrum, bostäder och skola. Planens syfte är även att säkerställa dagvatten- och skyfallshantering inom planområdet.

Kommunstyrelsen har berett ärendet 20 juni 2023.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

att anta detaljplan för fastigheten Bökensved 1 m.fl., Bökensveds idrottsplats, Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län.



KF § 145 fortsättning

Jäv

Jens Jackowski (MP), Lage Henning (SD), Hans Gustavsson (M), Börje Nordström (SD), Krister Örnfjäder (S), Ruth Piatek-Wallin (S) och Tomas Sundell (S) meddelar jäv och deltar inte beredning och beslut.

Förslag på mötet och beslutsgång

Harald Hjalmarsson (M) föreslår bifall till kommunstyrelsens förslag och ordföranden uppfattar att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplan för fastigheten Bökensved 1 m.fl., Bökensveds idrottsplats, Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län.

Beslutet är elektroniskt justerat.

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen
Länsstyrelsen

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens beslut 2023-06-20, § 229

Kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteskrivelse 2023-06-07

Planhandlingar:

Plankarta, 2023-06-02

Planbeskrivning, 2023-06-02

Till detaljplanen hör även följande underlag:

Samrådsredogörelse, 2022-04-19. Reviderad 2022-04-29.

Granskningsutlåtande, 2023-06-02

Undersökning av betydande miljöpåverkan, 2021-12-17

Fastighetsförteckning, 2023-06-07

Bilagor:

1. Barnkonsekvensanalys, Sweco AB, 2022-10-31

2. Dagvattenutredning, Sweco AB, 2023-04-04

3. Illustrationsplan 1, 2023-01-16

4. Illustrationsplan 2, 2023-01-16

5. Lokaliseringsutredning för ny högstadieskola i Västervik, Sweco AB, 2021-07-09

6. Markteknisk undersökningsrapport, Sweco AB, 2022-07-08

7. Miljöteknisk markundersökning, Sweco AB, 2022-09-22

8. PM Skuggstudier, Sweco AB, 2023-01-18

9. Riskutredning farligt gods, Sweco AB, 2022-05-31

10. Trafik- och parkeringsutredning, Sweco AB, 2021-12-03

11. Trafikbullerutredning, Sweco AB, 2023-05-30

12. Utvecklingsprogram för Bökensved idrottsområde och Karstorp, Sweco AB, 2021-09-16

13. PM Buller idrottsplatser, Sweco AB, 2023-05-30

14. Karta alléträd - generellt biotopskydd, 2023-06-02



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.