

Upprättad: 2 februari 2026

Reviderad:

dnr: KS 2025/509

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för del av Tångered 2:98 (ny väganslutning), Loftahammar, Västerviks kommun, Kalmar län





Innehåll

Inledning	3
Planens syfte och huvuddrag	3
Sammanvägd bedömning	3
Alternativ lokalisering	3
Miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Hantering	4
Checklistor	5



Inledning

Enligt 6 kapitlet 3 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Den strategiska miljöbedömningens första steg, enligt 6 kapitlet 5-6 §§ MB, är att undersöka om genomförandet av detaljplanen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

Undersökningen om betydande miljöpåverkan grundas på checklistor som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistorna sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas och undersökningen revideras.

Planens syfte

Syftet med en ny detaljplan för del av Tångered 2:98 är att möjliggöra en ny väganslutning mellan Bjursundsvägen och Guldknappsvägen genom markanvändningen gata. Detta i syfte att förbättra logistiken för berörda verksamheter samt generellt förbättra tillgängligheten och trafiksäkerheten i området.

Överensstämmelse med gällande översiktsplan

Detaljplanens syfte ligger i linje med kommunens övergripande mål och strategier i översiktsplanen.

Sammanvägd bedömning

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

Nollalternativ

Nollalternativet beskriver den sannolika utvecklingen och miljöpåverkan på platsen om planen inte genomförs. Om detaljplanen inte genomförs kommer aktuellt planområde fortsatt utgöras av park och gatuplantering i linje med



gällande detaljplan. Avsaknaden av den föreslagna väganslutningen mellan Bjursundsvägen och Guldknappsvägen innebär att det fortsatt kommer att vara en problematisk trafiksituation utifrån tillgänglighet, trafiksäkerhet och framkomlighet i korsningarna Bjursundsvägen-Trillinvägen samt Trillinvägen-Guldknappsvägen.

Alternativ lokalisering

Alternativa lösningar och lokaliseringar för att hantera trafiksituationen och logistiken för berörda verksamheter har undersökts. En lokalisering inom planområdet bedöms utifrån kända förutsättningar vara den bästa lösningen för att hantera aktuella behov.

Hantering

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av Fanny Hansson, planarkitekt, med stöd av följande tjänstepersoner:

Planarkitekt

Samhällsplanerare

Trafikplanerare

Mark- och exploateringsingenjör

Kommunekolog

Utredningsingenjör



Checklistor

Läsanvisning

För att få en tydlig överblick över de aspekter som undersökningen ska ta hänsyn till är dokumentet till stor del uppdelat i olika tematiska checklistor. Den första checklisten berör särskilda bestämmelser kring miljökonsekvensbeskrivningar och de övriga berör riksintressen och lagstadgade skydd, natur- och kulturvärden, sociala och materiella värden samt miljö kvalitetsnormer och risker för människors hälsa eller miljön. I dessa checklistor beskrivs aktuella förhållanden och sedan hur planen bedöms påverka dessa förhållanden samt hur stor påverkan sannolikt kan komma att bli.

I den sista checklisten sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

1. Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: Vid ett samordnat planförfarande behöver inte en särskild MKB upprättas för detaljplaneärendet om planen enbart gäller något av nedanstående nämnda ärenden, och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
a) 5 kap. 7a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som har tillståndsprövats eller ska tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamheter), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som har prövats eller ska prövas genom upprättande och fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg. Lag (2014:900), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		X
Kommentar:			



b) 6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar:			
c) 2 § miljöbedömningsförordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet av detaljplanen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28a § MB.	Krav	
		Ja	Nej
d) 7 kap. 27 & 28a §§ MB	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?		X
	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd?		X
Kommentar:			

2. Riksintressen

Finns det något utpekad riksintresse inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
a) Riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB		X
b) Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB		X
c) Riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB		X
d) Riksintresse för yrkesfiske enligt 3 kap. 5 § MB		X



2. Riksintressen		
e) Riksintresse för ämnen och material enligt 3 kap. 7 § MB		X
f) Riksintresse för anläggningar för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB		X
g) Riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § MB		X
h) Riksintresse för totalförsvarets civila del enligt 3 kap. 9 § MB		X
i) Riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB		X
j) Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB	X	
k) Riksintresse för skyddade vattendrag enligt 4 kap. 6 § MB		X
l) Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 8 § MB (Natura 2000)		X
Kommentar:	2.i. Planområdet omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Inom dessa områden skall, enligt länsstyrelsen, "turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön". Riksintresset syftar till att säkerställa allmänhetens möjligheter till friluftsliv i större, sammanhängande och attraktiva natur- och landskapsområden, särskilt sådana som är viktiga för rekreation, naturupplevelser och turism. Planförslaget bedöms inte försämra förutsättningarna för turism och friluftsliv i Loftahammar. I stället bedöms förslaget innebära ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet för turism och friluftsliv till förmån för riksintressets värdebeskrivning. 2.j. Planområdet omfattas av riksintresse för obruten kust enligt 4 kap. 3 § miljöbalken. Riksintresset syftar till att bevara större sammanhängande kustområden som är i stort sett opåverkade av exploatering så att deras natur-, kultur och friluftsvärden långsiktigt skyddas. Aktuellt planförslag berör ett område inom befintlig ortstruktur och bedöms inte påverka större oexploaterade kustområden.	



3. Lagstadgade skydd – natur och miljö			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?		Ja	Nej
a) Stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
b) Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
c) Jord- och skogsbruk enligt 3 kap. 4 § MB			X
d) Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			X
e) Naturreservat enligt 7 kap. 4 § MB			X
f) Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			X
g) Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB, eller övrigt biotopskydd			X
h) Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB	Allé		X
	Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark		X
	Odlingsröse i jordbruksmark		X
	Småvatten och våtmark i jordbruksmark		X
	Stenmur i jordbruksmark		X
	Åkerholme		X
i) Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			X
j) Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB			X
k) Vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB			X
l) Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB			X
m) Miljöskyddsområde enligt 7 kap. 19-20 §§ MB			X
Kommentar:			



4. Lagstadgade skydd - kultur			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?		Ja	Nej
a) Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML			X
b) Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML			X
c) Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML			
d) Särskilt värdefulla byggnader, områden m.m. enligt 8 kap. 13 § PBL		X	
Kommentar:	4.c. Planområdet ligger i direkt närhet till Loftahammars kyrka som utgör ett kyrkligt kulturminne enligt 4 kap. KML då den uppfördes innan 1940. Ny väganslutning bedöms inte påverka kyrkan eller dess omgivningar då den avgränsas från kyrkomiljön av Bjursundsvägen samt höjdskillnader och vegetation. 4.d. Planområdet ligger inom kärnområde Loftahammar (klass 2) som pekats ut i Kulturmiljöprogram för Västerviks kommun. Utpekade kärnområden bedöms utgöra särskilt värdefulla miljöer enligt 8 kap. 13 § PBL. Ett av kärnvärdena som beskrivs för <i>Kärnområde Loftahammar</i> i kulturmiljöprogrammet och bedöms beröra aktuellt planområde är <i>Mötesplatser: Sockencentrum med kyrka, sockenstuga och före detta kyrkskola. Samhälle med service som skola, affär och kafé, mindre industrier, mejeri och plastindustri.</i> Planförslaget bedöms inte påverka kulturmiljöns historiska avläsbarhet.		



5. Naturvärden			
Finns något av nedanstående naturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
a) Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen			X
b) Områden enligt våtmarksinventeringen			X
c) Naturvärden och nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen			X
d) Fridlysta växt- djur- eller svamparter			X
e) Rödlistade växt-, djur- eller svamparter			X
f) Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur			X
g) Viktiga spridningssamband för arter och naturtyper som förekommer			X
h) Värdefulla fågelarter enligt bilaga 1 i Fågeldirektivet			X
i) Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter enligt habitatdirektivets bilaga 2			X
j) Invasiva arter			X
k) Skyddsvärda träd			X
l) Områden inom kommunalt naturvårdsprogram			X
m) Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan			X
n) Värdefulla vatten			X
o) Övriga naturvärden			X
Kommentar: Området utgörs av en gräsyta, ett gräsbevuxet dike samt en asfalterad gång- och cykelväg. Området bedöms inte omfattas av några naturvärden.			

6. Kulturvärden			
Finns något av nedanstående kulturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
a) Biologiskt kulturarv			X
b) Värdefulla vatten			X
c) Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			X



d) Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader			X
e) Skog och historia			X
f) Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)			X
g) Övriga kulturvärden			X
h) Utpekade områden i kommunens kulturmiljöprogram (huvudområden, kärnområden)	X		
Kommentar:	6.h. Planområdet ligger inom kärnområde Loftahammar (klass 2) som pekats ut i Kulturmiljöprogram för Västerviks kommun. Ett av kärnvärdena som beskrivs för Kärnområde Loftahammar i kulturmiljöprogrammet och bedöms beröra aktuellt planområde är <i>Mötesplatser: Sockencentrum med kyrka, sockenstuga och före detta kyrkskola. Samhälle med service som skola, affär och kafé, mindre industrier, mejeri och plastindustri.</i> Planförslaget bedöms inte påverka kulturmiljöns historiska avläsbarhet.		

7. Sociala värden			
Kan det antas att något av nedanstående värden påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Parker och andra grönområden (tätorts- eller bostadsnära natur)			X
b) Lämpliga platser för lek, motion eller annan utevistelse			X
c) Möjlighet till rekreation och friluftsliv			X
d) Barnperspektiv			X
e) Jämlikhet och jämställdhet			X
f) Tysta områden			X
g) Turistdestinationer			X
h) Mötesplatser	X		
i) Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)			X
j) Större anläggningar för rekreation, idrott, friluftsliv och turism			X
k) Övriga sociala värden			X



7. Sociala värden

Kommentar:	7.a. Området utgörs av en gräsyta, ett gräsbevuxet dike samt en asfalterad gång- och cykelväg. Området bedöms inte ha någon särskild betydelse som grönyta ur ett socialt perspektiv. 7.h. Ett genomförande av planen bedöms kunna förbättra Loftahammars centrum som mötesplats genom att öka trafiksäkerhet, framkomlighet och tillgänglighet i området.
-------------------	--

8. Materiella värden

Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
Naturreсурser med högre förnyelseförmåga			
a) Skog (skogsbruk)			X
b) Fiske (vilt och odling)			X
c) Ängs- och betesmark (jordbruk)			X
d) Vilda växter och djur (t. ex bär och fisk)			X
e) Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)			X
f) Färskvatten (ytvatten)			X
Kommentar:			
Naturreсурser med ingen/låg förnyelseförmåga			
g) Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)			X
h) Mineraler, bergarter och jordarter			X
i) Energiresurser (t. ex. torv, kol)			X
j) Färskvatten (grundvattentillgångar)			X
k) Övriga geologiska resurser (t. ex. landformer, geologiska formationer, fossil)			X
Kommentar:			



9. Infrastruktur och teknisk försörjning			
Can det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)		X	
b) Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)			X
c) Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)		X	
d) Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)			X
e) Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)			X
f) Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)	X		
Kommentar:	9.a,c. Beroende på planförslagets utformning kan befintlig teknisk infrastruktur i området eventuellt påverkas. Eventuella åtgärder ska planeras och utföras i samråd med berörda verksamheter.		

10. Risker för människors hälsa eller miljön			
Can det antas att risker avseende något av nedanstående uppstår eller ökar vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Vatten och översvämningar	X		
b) Höjda havsnivåer			X
b) Geotekniska förhållanden			X
c) Olyckor			X
d) Miljöföroreningar och strålning			X
e) Buller och vibrationer			X
f) Störningar under byggprocessen	X		
g) Övriga störningar			X
h) Trafik	X		
i) Utomhusmiljö och klimat			X



10. Risker för människors hälsa eller miljön

Kommentar:	10.a. Ny väganslutning ska utformas för att på tillfredställande sätt hantera dagvatten och skyfall. En projektering av gatans utformning ska genomföras i planarbetet för att säkerställa en ändamålsenlig hantering av dagvatten och skyfall samt säkerställa att förutsättningarna att uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten inte försämras. 10.f. Ett genomförande av detaljplanen innebär byggnation av ny gata som kan ge upphov till tillfälliga störningar för omgivningen avseende exempelvis buller och vibrationer. 10.h. En ny väganslutning i aktuellt läge bedöms kunna avlasta korsningarna Bjursundsvägen-Trillinvägen samt Trillinvägen-Guldknappsvägen och genom det bidra till förbättrade trafikflöden, ökad framkomlighet, trafiksäkerhet och tillgänglighet i området. Genom att möjliggöra en ny anslutning från öst kan backande varuleveranser undvikas och rundkörning skapas, vilket minskar risken för trafikstörningar och olyckor. Samtidigt innebär den nya vägsträckningen att fler korsningspunkter tillkommer i området, vilka behöver beaktas och utformas med hänsyn till trafiksäkerhet och samspelet mellan olika trafikslag.
-------------------	--

11. Miljökvalitetsnormer

Redogör påverkan på de miljökvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.	Påverkan			
	Positiv	Osäker	Negativ	Ingen påverkan
a) Utomhusluft				X
b) Omgivningsbuller				X
c) Kvantitativ status för grundvatten				X
d) Kemisk status för grundvatten				X
e) Ekologisk status för ytvatten				X
f) Kemisk status för ytvatten				X
Kommentar:	10.c-f. Ny väganslutning ska utformas för att på tillfredställande sätt hantera dagvatten och skyfall. En projektering av gatans utformning ska genomföras i planarbetet för att säkerställa en ändamålsenlig hantering av dagvatten och skyfall samt säkerställa att förutsättningarna att uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten inte försämras.			



12. Miljömål			
Kan det antas att något av nedanstående miljömål motverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäkert	Nej
a) Nationella miljömål			X
b) Begränsad klimatpåverkan			X
c) Frisk luft			X
d) Bara naturlig försurning			X
e) Giftfri miljö			X
f) Skyddade ozonskikt			X
g) Säker strålmiljö (människors hälsa och den biologiska mångfalden ska skyddas mot skadliga effekter av strålning)			X
h) Ingen övergödning			X
i) Levande sjöar och vattendrag			X
j) Grundvatten av god kvalitet			X
k) Myllrande våtmarker			X
l) Levande skogar			X
m) Ett rikt odlingslandskap			X
n) God bebyggd miljö			X
o) Ett rikt växt- och djurliv			X
Kommentar:			

13. Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser	Ja	Nej
a) Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		X
b) Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		X
Betydande negativ miljöpåverkan	Ja	Nej
c) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på utpekade riksintressen?		X
d) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på lagstadgade skydd för natur eller miljö?		X
e) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på lagstadgade skydd för kultur?		X



13. Sammanvägd bedömning		
f) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga naturvärden?		X
g) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga kulturvärden?		X
h) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga sociala värden?		X
i) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga materiella värden?		X
j) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på anläggningar för infrastruktur och teknisk försörjning?		X
k) Kan detaljplanen antas medföra <i>betydande negativa</i> risker för människors hälsa eller miljön?		X
l) Kan detaljplanen antas medföra att gällande miljö kvalitetsnormer <i>försämr</i> as?		X
m) Kan detaljplanen antas medföra kumulativa effekter som innebär en <i>betydande negativ</i> påverkan?		X
Bedömning:		
Övriga aspekter	Ja	Nej
n) Finns det en betydande osäkerhet i de gjorda bedömningarna om detaljplanens konsekvenser?		X
o) Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		X
p) Är effekterna av detaljplanen irreversibla?	X	
q) Finns behov av att utreda andra lokaliseringar?		X
r) Kan detaljplanens genomförande antas ha betydelse för andra planers miljöpåverkan?		X
s) Kan detaljplanen antas motverka Sveriges miljömål?		X



13. Sammanvägd bedömning

Bedömning:

13.p. Detaljplanen innebär att befintlig park- och gatuplantering ersätts av en planmässig möjlighet för en ny våganslutning mellan Guldknappsvägen och Bjursundsvägen

13.q. Alternativa lösningar och lokaliseringar för att hantera trafiksituationen och logistiken för berörda verksamheter har undersökts. En lokalisering inom planområdet bedöms utifrån kända förutsättningar vara den bästa lösningen för att hantera aktuella behov.

Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen/programmet bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.