

Upprättad: 21 januari 2026

Reviderad:

KS 2019/14

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Blå pumpen 2, Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län





Innehåll

Inledning	3
Planens syfte och huvuddrag	3
Sammanvägd bedömning	3
Alternativ lokalisering	3
Miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning.....	4
Hantering	4
Checklistor.....	5



Inledning

Enligt 6 kapitlet 3 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Den strategiska miljöbedömningens första steg, enligt 6 kapitlet 5-6 §§ MB, är att undersöka om genomförandet av detaljplanen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

Undersökningen om betydande miljöpåverkan grundas på checklistor som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistorna sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas och undersökningen revideras.

Planens syfte

Planens syfte är att möjliggöra för markanvändningarna bostäder och centrumändamål på fastigheten Blå pumpen 2.

Överensstämmelse med gällande översiktsplan

Detaljplanens syfte bedöms överensstämma med gällande översiktsplan. Översiktsplanen anger att ny bebyggelse i första hand ska lokaliseras i anslutning till befintliga tätorter eller genom förtätning. Bostäder ska med fördel lokaliseras i närheten av service och kommunikationer.

Sammanvägd bedömning

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

Nollalternativ

Nollalternativet beskriver den sannolika utvecklingen och miljöpåverkan på platsen om planen inte genomförs. Om ingen ändring av detaljplanen görs kan inte planerad nybyggnation av bostäder uppföras. Nuvarande användning fortsätter gälla.



Alternativ lokalisering

Planförslaget berör till stora delar omvandling av redan ianspråktagen mark. Ingen ny mark behöver tas i anspråk för bostadsbyggnationen. Intresset för bostadsbyggnationen är specifikt lokaliserat till Blå pumpen 2 och går i linje med kommunens intentioner om en större omvandling av området kring Allén från verksamhetsområde till en mer funktionsblandad stadsdel. Någon alternativ lokalisering bedöms inte aktuell att pröva.

Hantering

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av Fanny Hansson, planarkitekt med utgångspunkt i tidigare framtagna undersökning av betydande miljöpåverkan (2018-12-18) samt med stöd av dialog med följande tjänstepersoner:

Planarkitekter

Stadsarkitekt

Projekteringsingenjörer

Kommunekolog

Miljöskyddsinspektör

Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Bygglovhandläggare

Exploateringsingenjörer

Utredningsingenjör VA

Brandingenjör

Kultursamordnare



Checklistor

Läsanvisning

För att få en tydlig överblick över de aspekter som undersökningen ska ta hänsyn till är dokumentet till stor del uppdelat i olika tematiska checklistor. Den första checklisten berör särskilda bestämmelser kring miljökonsekvensbeskrivningar och de övriga berör riksintressen och lagstadgade skydd, natur- och kulturvärden, sociala och materiella värden samt miljö kvalitetsnormer och risker för människors hälsa eller miljön. I dessa checklistor beskrivs aktuella förhållanden och sedan hur planen bedöms påverka dessa förhållanden samt hur stor påverkan sannolikt kan komma att bli.

I den sista checklisten sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

1. Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: Vid ett samordnat planförfarande behöver inte en särskild MKB upprättas för detaljplaneärendet om planen enbart gäller något av nedanstående nämnda ärenden, och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
a) 5 kap. 7a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som har tillståndsprövats eller ska tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamheter), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som har prövats eller ska prövas genom upprättande och fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg. Lag (2014:900), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		X
Kommentar:			



b) 6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar:			
c) 2 § miljöbedömningsförordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet av detaljplanen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28a § MB.	Krav	
		Ja	Nej
d) 7 kap. 27 & 28a §§ MB	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?		X
	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd?		X
Kommentar:			

2. Riksintressen		
Finns det något utpekad riksintresse inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
a) Riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB		X
b) Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB		X
c) Riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB		X
d) Riksintresse för ämnen och material enligt 3 kap. 7 § MB		X



2. Riksintressen		
e) Riksintresse för anläggningar för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB	X	
f) Riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § MB		X
g) Riksintresse för totalförsvarets civila del enligt 3 kap. 9 § MB		X
h) Riksintresse för kust, turism och friluftsliv enligt 4 kap 2 § MB		X
i) Riksintresse för obruten kust enligt 4 kap 3 § MB		X
j) Riksintresse för skyddade vattendrag enligt 4 kap. 6 § MB		X
k) Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 8 § MB (Natura 2000)		X
Kommentar:	2.e. Planområdet ligger i närheten av Allén som är utpekad riksintresse för anläggningar för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. För varje anläggning av riksintresse finns en funktionsbeskrivning som beskriver de funktioner som riksintresseanspråket avser att skydda för anläggningen. Funktionsbeskrivningen innehåller information om vad funktionen eller funktionerna hos anläggningen innebär och vad som kan orsaka påtagligt försvårande för nyttjandet av anläggningen. Anledningen till Alléns utpekande är dess funktion som sammanbindande väg mellan anläggningar av riksintresse, i detta fall anslutningen till Västerviks hamn på Lucerna. Planens genomförande bedöms inte påverka framkomligheten på Allén och därmed heller inte påverka riksintressets kärnvärden.	



3. Lagstadgade skydd – natur och miljö			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?		Ja	Nej
a) Stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
b) Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
c) Jord- och skogsbruk enligt 3 kap. 4 § MB			X
d) Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			X
e) Naturresevat enligt 7 kap. 4 § MB			X
f) Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			X
g) Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB, eller övrigt biotopskydd			X
h) Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB	Allé		X
	Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark		X
	Odlingsröse i jordbruksmark		X
	Småvatten och våtmark i jordbruksmark		X
	Stenmur i jordbruksmark		X
	Åkerholme		X
i) Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			X
j) Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB			X
k) Vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB			X
l) Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB			X
m) Miljöskyddsområde enligt 7 kap. 19-20 §§ MB			X
Kommentar:			



4. Lagstadgade skydd - kultur		
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
a) Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML		X
b) Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML		X
c) Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML		X
d) Särskilt värdefulla byggnader, områden m.m. enligt 8 kap. 13 § PBL		X
Kommentar:		



5. Naturvärden			
Finns något av nedanstående naturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
a) Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen			X
b) Områden enligt våtmarksinventeringen			X
c) Naturvärden och nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen			X
d) Fridlysta växt- djur- eller svamparter			X
e) Rödlstade växt-, djur- eller svamparter			X
f) Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur			X
g) Viktiga spridningssamband för arter och naturtyper som förekommer			X
h) Värdefulla fågelarter enligt bilaga 1 i Fågeldirektivet			X
i) Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter enligt habitatdirektivets bilaga 2			X
j) Invasiva arter			X
k) Skyddsvärda träd			X
l) Områden inom kommunalt naturvårdsprogram			X
m) Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan			X
n) Värdefulla vatten			X
o) Övriga naturvärden	X		



5. Naturvärden

Kommentar:	5.o. Kommunekologen har gjort en inventering av planområdet och gjort följande bedömning av naturvärdena: <i>Ett mindre område (ungefär södra halvan av fastigheten) i anslutning till en asfalterad parkering. Området är i huvudsak glest trädbevuxet men den nordvästra delen utgörs av en öppen grusad yta.</i> <i>En del berg i dagen och generellt relativt tunn jordmån, möjligen undantaget östra hörnet. I trädsiktet mestadels tall där samtliga är ganska småvuxna. En del är yngre men flera av dem ser ut att vara något senvuxna. En del har kvistats nedtill. Det finns också en del klen björk i området.</i> <i>I östra hörnet av området står ett parti med unga till relativt unga aspar. Någon med en skada halvvägs upp vilken ser ut att i det närmaste ha ringbarkat trädet. Här finns också någon art av gullregn. I anslutning till asparna kommer en del slyuppslag.</i> <i>I fältsiktet bland annat ljung, smalbladigt gräs, häckvicker ochstensöta. Det finns en mindre del död ved i området i form av stående (klen) björkar och någon asp samt en del liggande sådana. Där finns också tre vindfällda mindre tallar som dock legat ett tag. Stammarna har påväxt av vedsvampar (violtagg, vedmussling och någon art av röksvamp) och där finns även kläckhål samt spår av födosök från hackspett. En större hackspett flög också förbi området.</i> <i>Inom själva området finns inget tidigare registrerat i form av arter eller andra värden. Det finns en notering om ekoxe på vägen/GC-vägen strax söder om området. På en tomt i närheten finns rapporterade observationer av igelkott. I närområdet finns också diverse äldre floraobservationer.</i> Området hyser inga särskilt höga naturvärden, de mest påtagliga är den döda veden och de något senvuxna tallarna. Det är dock inte de specifika naturvärdena i sig som har störst betydelse. Den övergripande frågeställningen här bör nog främst gälla grönområdet som sådant och huruvida man anser att det kan tas bort eller inte (grön stadsmiljö, klimatreglering, stödande för kringliggande grönområden och grön infrastruktur). Se vidare i tabell 7.
-------------------	--

6. Kulturvärden

Finns något av nedanstående kulturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
a) Biologiskt kulturarv			X
b) Värdefulla vatten			X
c) Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			X
d) Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader			X
e) Skog och historia			X
f) Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)			X
g) Övriga kulturvärden	X		
h) Utpekade områden i kommunens kulturmiljöprogram (huvudområden, kärnområden)	X		
Kommentar:	6.g. Planförslaget innebär att en högre bygghöjd möjliggörs, vilket kan påverka landskaps-/stadsbilden lokalt och potentiellt stadssiluetten beroende på exploaterings utformning.		



	Planområdet ligger på en relativt hög höjd i stadsiluetten och i anslutning till stadens entré (Allén). Exploateringsens lämplighet behöver därför analyseras och prövas i planprocessen utifrån påverkan på stadsbilden och upplevelsen av entrén till staden. Ett exploateringsförslag kommer att redovisas som underlag till planförslaget i samrådsskedet. Förslaget ska innefatta en volymstudie och situationsplan som visar byggnader, gårdar, parkering, angöring och grönytor, en tydlig redovisning av ny infart och koppling till befintlig väg samt plan och sektion som visar nivåskillnader, lutningar och tillgänglighet. 6.h. Planområdet ingår i kulturmiljöprogrammets utpekade huvudområde för Västerviks stad. Aktuellt planförslag bedöms inte påverka de kulturvärden som utpekandet av huvudområdet bygger på.
--	---

7. Sociala värden			
Kan det antas att något av nedanstående värden påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Parker och andra grönområden (tätorts- eller bostadsnära natur)	X		
b) Lämpliga platser för lek, motion eller annan utevistelse			X
c) Möjlighet till rekreation och friluftsliv			X
d) Barnperspektiv			X
e) Jämlikhet och jämställdhet			X
f) Tysta områden			X
g) Turistdestinationer			X
h) Mötesplatser			X
i) Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)			X
j) Större anläggningar för rekreation, idrott, friluftsliv och turism			X
k) Övriga sociala värden			X
Kommentar:	7.a. Ett mindre område (ungefär södra halvan av fastigheten) i anslutning till en asfalterad parkering utgörs av grönområde. Området är i huvudsak glest trädbevuxet men den nordvästra delen utgörs av en öppen grusad yta. Området bedöms inte användas för rekreation idag, men utgör en grön miljö med närhet till bostäder som också ingår som en del av ett större grönt stråk som knyter an till de större grönområdena väster och söder ut i staden. I planprocessen behöver det tas ställning kring grönområdets betydelse och hur ett eventuellt borttagande av grönområdet kan kompenseras.		



8. Materiella värden			
Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
Naturreсурter med högre förnyelseförmåga			
a) Skog (skogsbruk)			X
b) Fiske (vilt och odling)			X
c) Ängs- och betesmark (jordbruk)			X
d) Vilda växter och djur (t. ex bär och fisk)			X
e) Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)			X
f) Färskvatten (ytvatten)			X
Kommentar:			
Naturreсурter med ingen/låg förnyelseförmåga			
g) Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)			X
h) Mineraler, bergarter och jordarter			X
i) Energiresurser (t. ex. torv, kol)			X
j) Färskvatten (grundvattentillgångar)			X
k) Övriga geologiska resurser (t. ex. landformer, geologiska formationer, fossil)			X
Kommentar:			

9. Infrastruktur och teknisk försörjning			
Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)			X



b) Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)			X
c) Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)			X
d) Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)			X
e) Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)			X
f) Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)			X
Kommentar:	9.a-d,f. Utifrån kända förutsättningar är bedömningen att behoven av teknisk försörjning som kommer av planens genomförande kan hanteras med befintligt utbyggd infrastruktur. Undantag gäller för dagvattenhanteringen i området som särskilt behöver ses över. En dagvatten- och skyfallsutredning ska tas fram till samrådsskedet. Beroende på utformning av planförslaget kan in-och utfartslösningar från Blå pumpen 2 mot Gamla vägen komma att förändras och eventuellt ge upphov till ny utformning av gatumiljön. Ett exploateringsförslag kommer att redovisas som underlag till planförslaget i samrådsskedet. Förslaget ska innefatta en volymstudie och situationsplan som visar byggnader, gårdar, parkering, angöring och grönytor, en tydlig redovisning av ny infart och koppling till befintlig väg samt plan och sektion som visar nivåskillnader, lutningar och tillgänglighet.		

10. Risker för människors hälsa eller miljön			
Kan det antas att risker avseende något av nedanstående uppstår eller ökar vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
a) Vatten och översvämningar		X	
b) Höjda havsnivåer			X
b) Geotekniska förhållanden			X
c) Olyckor		X	
d) Miljöföroreningar och strålning		X	
e) Buller och vibrationer		X	
f) Störningar under byggprocessen	X		
g) Övriga störningar			X
h) Trafik		X	
i) Utomhusmiljö och klimat			X



10. Risker för människors hälsa eller miljön

Kommentar:

10.a. Planområdets mark utgörs nästan uteslutande av berg i dagen (delvis med tunt jordlager ovanpå). Förutsättningarna för lokal infiltration bedöms vara små. I dagsläget avrinner dagvatten från nordöstra delarna av Lärkebo 1 samt sydvästra delarna av Lärkebo 2 via Blå pumpen 2 för att sedan rinna vidare till Gamla vägen. I planprocessen ska en ändamålsenlig hantering av dagvatten och skyfall säkerställas för planens genomförande. **En dagvatten- och skyfallsutredning ska tas fram till samrådsskedet.**

10.b. Grundläggningsförhållandena bedöms goda utifrån kända förutsättningar. Området består nästan uteslutande av berg i dagen enligt SGU:s jordartskarta. **En geoteknisk utredning ska tas fram till samrådsskedet för att säkerställa att områdets geotekniska förutsättningar är tillfredställande för exploatering av bostäder och centrumändamål.**

10.c. Planområdet ligger i närheten av Allén som utgör farligt godsled och behov av skyddsavstånd behöver därför utredas. **Planförslaget ska säkerställa att en exploatering av planområdet inte innebär några risker för olyckor kopplat till farligt gods.**

10.d. Inom planområdet finns inga kända markföroreningar. Inom grannfastigheten Blå Pumpen 1 finns i EBH-kartan en notering om drivmedelshantering, bilvårdsanläggning, bilverkstad samt åkeri. Punkten är värderad som riskklass 4. I närheten av planområdet (främst norr om) finns ytterligare punkter, både klassade och oklassade. Efter nedläggningen av bensinstationen på Blå pumpen 1 har åtgärder genomförts; fastigheten har sanerats och återställts enligt miljökontorets krav (se slutrapport, 1996-01-11). Blå pumpen 1 ligger nedströms Blå pumpen 2 och bör därför inte påverka planområdet. Inom kv. Lärkebo, som delvis avvattnas via Blå pumpen 2, finns inga kända markföroreningar. **En markmiljöundersökning ska genomföras till samrådsskedet för att säkerställa att planområdet är lämpligt för exploatering av bostäder och centrumändamål.**

10.e,h. Planområdet ligger i närheten av Allén som är infartsväg till Västervik och alstrar ca 11 150 ÅDT enligt trafikräkningar (2019) och omkring 13 400 vardagsdygnstrafik enligt Västerviks kommuns trafikmodell (2024). Planområdet gränsar också direkt till Gamla vägen som sammanbinder Allén med Folkparksvägen där 6350 ÅDT uppmätts (2022). Planens genomförande innebär att det kommer bli ett ökat trafikflöde via Gamla vägen till Blå pumpen 2 som kan ge upphov till en viss ökning av buller och potentiellt luftföroreningar beroende på trafikens omfattning. **En bullerutredning ska tas fram till samrådsskedet för att säkerställa att bostadsbyggnation kan ske utifrån bullerpåverkan från Allén och Gamla vägen samt transporter till och från omkringliggande verksamheter om så bedöms relevant utifrån rådande förutsättningar.**

10.f. Byggprocessen kan ge upphov till tillfälliga störningar avseende exempelvis buller och vibrationer. De eventuella störningarna bedöms främst uppkomma för fastigheterna söder om Gamla vägen och anses vara skäliga då man får förvänta sig stadsutveckling i ett sådant centralt läge som detta berör.

10.g. Planen medger en ökad exploatering och därmed skapande av skuggsidor, eventuell risk för ljusföroreningar från fordonstrafik, som beroende på områdets utformning, kan lysa in i bostäder. **Ett exploateringsförslag kommer att redovisas som underlag till planförslaget i samrådsskedet. Förslaget ska innefatta en volymstudie och situationsplan som visar byggnader, gårdar, parkering, angöring och grönytor, en tydlig redovisning av ny infart och koppling till befintlig väg samt plan och sektion som visar nivåskillnader, lutningar och tillgänglighet.**



11. Miljökvalitetsnormer

Redogör påverkan på de miljökvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.	Påverkan			
	Positiv	Osäker	Negativ	Ingen påverkan
a) Utomhusluft				X
b) Omgivningsbuller				X
c) Kvantitativ status för grundvatten				X
d) Kemisk status för grundvatten				X
e) Ekologisk status för ytvatten				X
f) Kemisk status för ytvatten				X
Kommentar:	Planförslaget bedöms endast beröra miljökvalitetsnormerna för vatten. Planområdet ligger inte i direkt anslutning till något vattenområde, men områdets avrinning sker till Yttre Gamlebyviken som har otillfredsställande ekologisk status och ej uppnår god kemisk status. Planförslaget ska utformas med utgångspunkten att förutsättningarna att nå miljökvalitetsnormerna inte ska påverkas till följd av planens genomförande. En dagvatten- och skyfallsutredning behöver tas fram för att säkerställa att planens genomförande inte påverkar planområdet, ledningsnät och omkringliggande bebyggelse på sådant vis att förutsättningarna att nå miljökvalitetsnormerna försämrats. Se vidare i kommentaren 10.a.			



12. Miljömål			
Kan det antas att något av nedanstående miljömål motverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäkert	Nej
a) Nationella miljömål			X
b) Begränsad klimatpåverkan			X
c) Frisk luft			X
d) Bara naturlig försurning			X
e) Giftfri miljö			X
f) Skyddade ozonskikt			X
g) Säker strålmiljö (människors hälsa och den biologiska mångfalden ska skyddas mot skadliga effekter av strålning)			X
h) Ingen övergödning			X
i) Levande sjöar och vattendrag			X
j) Grundvatten av god kvalitet			X
k) Myllrande våtmarker			X
l) Levande skogar			X
m) Ett rikt odlingslandskap			X
n) God bebyggd miljö			X
o) Ett rikt växt- och djurliv			X
Kommentar:			

13. Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser	Ja	Nej
a) Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		X
b) Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		X
Betydande negativ miljöpåverkan	Ja	Nej
c) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på utpekade riksintressen?		X
d) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på lagstadgade skydd för natur eller miljö?		X
e) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på lagstadgade skydd för kultur?		X



13. Sammanvägd bedömning		
f) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga naturvärden?		X
g) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga kulturvärden?		X
h) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga sociala värden?		X
i) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på övriga materiella värden?		X
j) Kan detaljplanen antas medföra en <i>betydande negativ</i> påverkan på anläggningar för infrastruktur och teknisk försörjning?		X
k) Kan detaljplanen antas medföra <i>betydande negativa</i> risker för människors hälsa eller miljön?		X
l) Kan detaljplanen antas medföra att gällande miljö kvalitetsnormer <i>försämr</i> as?		X
m) Kan detaljplanen antas medföra kumulativa effekter som innebär en <i>betydande negativ</i> påverkan?		X
Bedömning:		
Övriga aspekter	Ja	Nej
n) Finns det en betydande osäkerhet i de gjorda bedömningarna om detaljplanens konsekvenser?		X
o) Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		X
p) Är effekterna av detaljplanen irreversibla?	X	
q) Finns behov av att utreda andra lokaliseringar?		X
r) Kan detaljplanens genomförande antas ha betydelse för andra planers miljöpåverkan?		X
s) Kan detaljplanen antas motverka Sveriges miljömål?		X
Bedömning:	13.p. Detaljplanens genomförande innebär att området kan exploateras för bostäder och centrumändamål.	



13. Sammanvägd bedömning

Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.